



**Punkt 5**  
**Energitilsynets møde den 23. september 2014**

23. september 2014  
Ret & Administration  
13/10064  
/OTS

**Metodeanmeldelse af regelsæt for tilførsel af opgraderet biogas til naturgassystemet**

**Sekretariatet for  
Energitilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

**Resumé**

tlf. 41 71 54 00  
mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
web [www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

1. I denne sag skal Energitilsynet tage stilling til gasdistributionselskaberne HMN Naturgas I/S, Naturgas Fyn A/S, DONG Energy Distribution A/S og Aalborg Kommunale Gasforsyning samt Energinet.dks (i det følgende Anmelder) anmeldelse af 15. april 2013 af 3 aftaler - *Regler for Bionaturgas, Tilslutningsaftale og Bionaturgassælgeraftale* - med henblik på Energitilsynets metodegodkendelse af de vilkår, der er fastsat i aftalerne.
2. De 3 aftaler udgør et fælles regelsæt, der skal regulere tilførslen af bionaturgas til det danske naturgassystem.
3. De anmeldte aftaler er udarbejdet i fællesskab mellem gasdistributionselskaberne og Energinet.dk med udgangspunkt i en række ændringer af naturgasforsyningsloven i 2012 omkring tilførsel af bionaturgas til det danske naturgassystem. Her blev fastsat en række rammebetingelser for tilførsel af opgraderet biogas til naturgasnettet samt en række nye støtteordninger for biogas.
4. I *Regler for Bionaturgas* er fastsat en række generelle tilslutningsbetingelser for opgraderingsanlæg. *Tilslutningsaftalen* og *Bionaturgassælgeraftalen* regulerer de individuelle vilkår mellem de respektive parter for specifikke anlæg.
5. Energitilsynet skal godkende vilkårene for anvendelse af transmissions- og distributionsnet og lagring af naturgas. Sigtet er, at der ikke fastsættes vilkår og betingelser mellem gaskarkedets aktører, som er i strid med naturgasforsyningslovens bestemmelser eller på anden måde er urimelige.
6. Det er første gang, der sker metodeanmeldelse af regelsæt om tilførsel af opgraderet bionaturgas til naturgassystemet.
7. Samlet vurderer sekretariatet, at de anmeldte aftaler vil kunne godkendes med de begrundelser, der fremgår af vurderingsafsnittet.

## **Afgørelse**

8. Det indstilles, at Energitilsynet på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering træffer afgørelse om følgende:

at de anmeldte aftaler - *Regler for Bionaturgas, Tilslutningsaftale samt Bio-naturgassælgeraftale* med de rettelser, der fremgår af anmelders høringssvar af 1. juli 2014 - godkendes, jf. naturgasforsyningslovens § 36 a, stk. 1.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

9. Gasdistributionsselskaberne, HMN Naturgas I/S, Naturgas Fyn A/S, DONG Energy Distribution A/S og Aalborg Kommunale Gasforsyning samt Energinet.dk (i det følgende Anmelder) har anmeldt tre aftaler – *Regler for Bionaturgas ver. 1.0, Tilslutningsaftale ver. 1.0 og Bionaturgassælgeraftale ver. 1.0* – til Energitilsynets godkendelse.

10. De tre aftaler udgør et fælles regelsæt, der skal regulere tilførslen af opgraderet biogas til det danske naturgassystem. Aftalerne regulerer forholdet mellem netejer, Energinet.dk, opgraderingsejer, producenten af biogas og bionaturgassælger. Der har ikke tidligere været udformet vilkår for tilslutning af opgraderingsanlæg til det danske naturgassystem, hvilket er baggrunden for, at sagen forelægges for Energitilsynet.

11. Tilslutningsaftalen og Bionaturgassælgeraftalen skal regulere de individuelle vilkår mellem de respektive parter, mens Regler for Bionaturgas skal fastsætte de generelle tilslutningsbetingelser for opgraderingsanlæg. Såfremt der er uoverensstemmelse mellem Tilslutningsaftalen eller Bionaturgassælgeraftalen på den ene side og Regler for Bionaturgas på den anden side, vil Regler for Bionaturgas have forrang.

12. Med lov 576 af 18. juni 2012 blev der i naturgasforsyningslovens kapitel 6 a indsat en række specifikke bestemmelser om bionaturgas. Det gælder bl.a. en række rammebetingelser for tilførsel af opgraderet bionaturgas til det danske naturgasnet samt en række nye støtteordninger for biogas. Inden biogassen kan indføres i naturgasnettet, skal den opgraderes, således at den teknisk og sikkert kan indføres i naturgassystemet. Loven indeholder derfor bestemmelser om tilslutning af såkaldte biogasopgraderingsanlæg til naturgasnettet, udbetaling af pristillæg til opgraderet biogas mv.

13. Biogas produceres i dag på biogasanlæg på grundlag af husdyrgødning (gylle), slagteriaffald samt andet organisk affald fra industri og husholdninger.

14. Den producerede biogas anvendes i dag stort set udelukkende til produktion af el og varme i lokale kraftvarmeværker. Biogasanlæg, der leverer til disse lokale kraftvarmeværker, får tilskud og reguleres efter varmforsyningslovens hvile-i-sig-selv princip. Der er her tale om direkte leverancer af biogas, der ikke sker via distributionssystemet.

15. Den rå biogas kan ikke lagres og skal derfor bruges lokalt og i takt med, at den produceres. Dette giver ikke en optimal udnyttelse. Derfor satser man nu i større grad på opgraderet biogas, der kan indgå i det eksisterende naturgassystem. Den enkelte naturgaskunde kan aftage den opgraderede bionaturgas uden at ændre i den eksisterende gasinstallation.

16. Den rå biogas består af 65 pct. metan og 35 pct. CO<sub>2</sub>. For at biogassen kan indgå i naturgassystemet skal den derfor opgraderes til bionaturgas på et såkaldt opgraderingsanlæg.

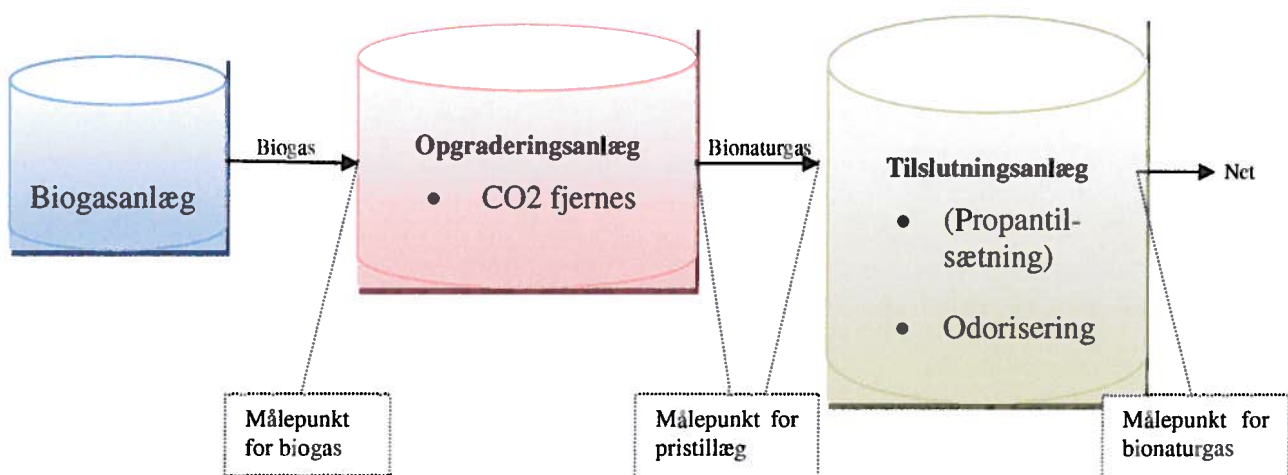
17. I opgraderingsanlægget renses biogassen for CO<sub>2</sub>, svovl og vand, hvorved metanindholdet kommer op på ca. 97,5 pct. Herefter kan den opgraderede biogas betegnes som bionaturgas.

Fra opgraderingsanlægget sendes bionaturgassen herefter via et tilslutningspunkt videre til et tilslutningsanlæg, hvor der tilføres et lugtstof (odorisering) samt eventuelt propan for at sikre samme brændværdi som naturgasen. I såvel opgraderingsanlæg som tilslutningsanlæg findes målepunkter til brug for udbetaling af pristillæg.

Fra tilslutningsanlægget sendes den opgraderede bionaturgas ud i naturgas-distributionssystemet og er herefter at betragte som al anden naturgas.

18. Processen er illustreret nedenfor:

**Figur 1. Model for håndtering af bionaturgas**



### Aftaleparterne

20. Med introduktionen af bionaturgas indføres en ny rolle som opgraderingsejer. *Opgraderingsejeren* er den fysiske eller juridiske person, der ejer et opgraderingsanlæg, der skal opgradere biogas til bionaturgas. Opgraderingsanlæggene kan ikke være ejet af distributionselskaberne. Omkostningerne til opgraderingen bliver derfor en ren kommerciel aktivitet, der ikke falder ind under reguleringen af naturgasselskaberne efter naturgasforsyningsloven.

21. *Producenten af biogas* er den fysiske eller juridiske person, som har ansvaret for produktionen af biogassen, mens *bionaturgassælgeren* er den fysiske eller juridiske person, der indgår aftale med en transportkunde om transport af bionaturgassen i transmissionssystemet. En bionaturgassælger kan eksempelvis være en biogasproducent, en bionaturgasproducent eller en tredjepart.

22. *Netejer* er ejeren af det gasselskab, som foretager tilslutningen af opgraderingsanlæg til Det danske Gassystem. Netejer kan være et distributionselskab eller Energinet.dk som transmissionsselskabet.

23. De anmeldte aftaler er efter det oplyste udarbejdet i samarbejde med *Energinet.dk*, der har det overordnede ansvar for transmission af el og gas, og som skal sikre ensartede betingelser og en stabil energiforsyning for aktørerne på det danske el- og gasmarked.

24. Særligt om DONG Energy A/S bemærkes, at selskabet foruden rollen som netejer har en rolle som både opgraderingsejer og bionaturgassælger. Endelig er DONG Naturgas A/S også transportkunde i naturgassystemet for bionaturgassen.

### Anmeldelsen

25. Anmeldelsen af 15. april 2013 vedrører følgende 3 aftaler til ikrafttræden 1. maj 2013:

- **Regler for Bionaturgas** (Generelle regler for tilførsel af opgraderet biogas (bionaturgas) til Det danske Gassystem)

- **Tilslutningsaftalen** (Aftale om tilslutning af opgraderingsanlægget til Det danske Gassystem og tilførsel af opgraderet biogas (bionaturgas) til Det danske Gassystem)

- **Bionaturgassælgeraftalen** (Aftale mellem netejer og bionaturgassælger)

26. Reglerne og aftalerne er udarbejdet i fællesskab mellem gasdistributionselskaberne og Energinet.dk med udgangspunkt i de regler for tilførsel af opgraderet biogas til naturgasnettet, som er indeholdt i Folketingets vedtagelse af en ændring af naturgasforsyningsloven i juni 2012<sup>1</sup>

27. "*Tilslutningsaftalen*" og "*Bionaturgassælgeraftalen*" har i den anmeldte form mest karakter af aftaleskabeloner, som parterne kan anvende. Heri aftales de individuelle vilkår i forbindelse med konkrete tilslutninger af opgraderingsanlæg og tilførsel af bionaturgas herfra til det danske gassystem.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 576 af 18. juni 2012.

28. I ”Regler for Bionaturgas” er fastsat de generelle tilslutningsbetingelser for opgraderingsanlæg samt for tilførsel af bionaturgas til gassystemet.

29. Som led i udfærdigelsen af de anmeldte aftaler sendte Anmelder den 11. februar 2013 de tre aftaler i ekstern høring hos alle relevante interessenter, i alt 103 interessenter.

30. I den forbindelse modtog Anmelder bemærkninger fra Brancheforeningen for Biogas (”BFB”), Bionaturgas Danmark A/S (”BD”), DONG Energy A/S (”DONG Energy”) og E.ON Danmark A/S (”E.ON”), hvilket førte til mindre tilretninger i de nu anmeldte aftaler.

31. Anmelder udarbejdede 15. april 2013 et notat, hvori Anmelder kommenterer og vurderer de svar, der kom ind ved den eksterne høring.

### **”Regler for Bionaturgas”**

32. Nedenfor gennemgås kort de enkelte elementer i Regler for Bionaturgas.

33. ”Regler for Bionaturgas” indeholder som nævnt de generelle betingelser og vilkår for tilslutningen af opgraderingsanlægget til naturgassystemet. Endvidere indeholder regelsættet bestemmelser om etablering af drift af tilslutningsanlægget, der forbinder opgraderingsanlægget med naturgassystemet. Som det fremgår er reglerne relativt omfattende, og derfor fremhæves under de forskellige punkter alene de dele, hvor høringsparterne i forbindelse med eksterne høring har haft bemærkninger, eller hvor sekretariatet har bemærkninger.

#### Pkt. 1 og 2 Generelt og Definitioner

34. Heri er indeholdt en række generelle informationer om, hvad bestemmelserne regulerer, hvem bestemmelserne gælder for, hvilke regler, der supplerer Regler for Bionaturgas, samt oplysning om, hvilke regler, manualer og forskrifter, der i øvrigt måtte være relevante, og hvor de findes. Endvidere er indeholdt en række definitioner af ord og begreber, som de anvendes i de konkrete aftalemæssige sammenhænge.

#### Pkt. 3 Tilslutning til Det danske Gassystem

35. Heri præciseres, at netejer, i det omfang det følger af naturgasforsyningsloven, er forpligtet til – efter anmodning fra en opgraderingsejer – at tilslutte et opgraderingsanlæg til det danske gassystem.

36. De anlæg og installationer, der forbinder opgraderingsanlæg med det danske gassystem udgøres af ”Tilslutningsanlægget”. Det præciseres i bestemmelsen, hvad Tilslutningsanlægget kan bestå af, og at det er netejer, der ejer og driver Tilslutningsanlægget.

Det præciseres i bestemmelsen, at en forudsætning for, at netejer tilslutter et opgraderingsanlæg til det danske gassystem, er, at der er indgået en ”Tilslutningsaftale”, jf. nærmere nedenfor.

37. Af bestemmelsen fremgår, at i det omfang netejer anmoder om det – i forbindelse med indgåelse af en tilslutningsaftale – skal opgraderingsejer, medmindre andet fremgår af tilslutningsaftalen, sørge for, at der vederlagsfrit stilles egnet areal og adgangsvej til rådighed for netejerets etablering af Tilslutningsanlægget. De nærmere bestemmelser og vilkår omkring det udlagte areal kan aftales konkret i Tilslutningsaftalen.

38. Hvis der stilles areal til rådighed, skal netejer have brugsret til det udlagte areal. Opgraderingsejer er ansvarlig for, at denne brugsret gives. Dette gælder, uanset om opgraderingsejer ejer arealet selv, eller tredjemand gør det. Netejer skal til enhver tid have uhindret adgang til det udlagte areal og kan, hvis adgang nægtes, afbryde for modtagelsen af bionaturgas.

39. Netejer har ret til at foretage de anlægsarbejder, der er nødvendige, og afholder omkostningerne hertil. Netejer har desuden ret til at anvende de udlagte anlæg til placering af eventuelle transmissions-, distributions- og stikledninger.

40. Der er endvidere fastsat nærmere bestemmelser/restriktioner omkring beplantning og gravearbejde på udlagte arealer.

41. Ved ophør af aftaleforholdet mellem opgraderingsejer og netejer ophører netejerets brugsret til det udlagte areal for så vidt angår Tilslutningsanlægget, men eksklusive tilslutningsledningen.

42. Netejer har ret til at få dækket sine omkostninger af opgraderingsejer ved fjernelse af Tilslutningsanlægget mv. samt omkostninger til reetablering af arealet af opgraderingsejer.

43. Tilslutningsledningen og samtlige stik-, transmissions- og distributionsledninger, der er anbragt på det udlagte areal, kan dog anvendes af netejer og forblive på arealet efter ophør af aftaleforholdet mellem opgraderingsejer og netejer.

44. I forbindelse med høringen er som generel bemærkning til denne bestemmelse anført, at der ikke i tilstrækkelig grad tages stilling til de problemer, der kan opstå ved tilslutning af flere biogasanlæg i samme tilslutningspunkt, og at reglerne således ikke sikrer, at der i den forbindelse sker en fair og ensartet fordeling af de omkostninger, der er forbundet med opgraderingen og eventuelle krav om kompensation af bionaturgassen.

#### Pkt. 4 Opgraderingsanlægget

45. Bestemmelsen fastlægger, at opgraderingsejer er ansvarlig for opgraderingsanlæggets etablering, drift og vedligeholdelse efter gældende regler og godkendelser.

#### Pkt. 5 Leveringskvalitet

46. Efter de anmeldte betingelser i punkt 5.2 Regler for Bionaturgas vil netejer kunne stille krav om en given brændværdi i tilslutningspunktet, såfremt netejer anser det for nødvendigt for af afregningsmæssige årsager at sikre samme brændværdi for bionaturgassen som for anden gas, der transporteres i nettet.

47. Reglerne vil herudover i punkt 5.3-5.5 give netejer mulighed for at stille visse kvalitetskrav til den leverede bionaturgas, herunder krav om tryk og temperatur. Vilkår om tryk og temperaturer skal endeligt reguleres i Tilslutningsaftalen.

48. Netejer vil i medfør af punkt 5.6 være berettiget til at afbryde for modtagelsen af bionaturgas, som ikke overholder eller ikke forventes at overholde de angivne krav.

49. Disse betingelser skal ses i sammenhæng med det forhold, at naturgassen i det danske naturgassystem har en brændværdi, der er omkring 10 pct. højere end opgraderet biogas. For at gasdistributionsselskaber skal kunne sikre en korrekt afregning af gaskunderne i forhold til gassens energiindhold i området, giver naturgasforsyningsloven distributionsselskaberne mulighed for at stille krav til brændværdien af den opgraderede biogas. Brændværdien i den opgraderede biogas kan forhøjes via tilsætning af eksempelvis propan-gas. Kravet til gassens brændværdi vil kunne variere alt efter, hvor gassen injiceres i gassystemet.

50. Regler for Bionaturgas punkt 6 angiver i forlængelse af ovenstående bestemmelser, at med forbehold for de begrænsninger, der måtte være aftalt i Tilslutningsaftalen er netejer forpligtet til at modtage de mængder biogas, der produceres på opgraderingsanlægget.

#### Pkt. 6 Mængder

51. Netejer er forpligtet til at modtage de mængder bionaturgas, der produceres på opgraderingsanlægget. Der kan være aftalt begrænsninger i Tilslutningsaftalen.



Pkt. 7 Stamdata for opgraderingsanlæg og biogasanlæg

52. Ifølge bestemmelsen indhenter, opretter og registrerer netejer stamdata for opgraderingsanlæg. Registreringen foretages i Energinet.dks dertil oprettede register.

53. [Anmelder har i høringssvaret gjort opmærksom på, at der er sket ændringer i denne bestemmelse, således, at det nu er opgraderingsejer og biogasproducent, der har ansvaret for de forskellige indberetninger i Energinet.dks registre]

Pkt. 8 Kreditvurdering og Sikkerhedsstilling

54. Ifølge bestemmelsen kan netejer på ethvert tidspunkt betinge fortsat drift af Tilslutningsanlægget af, at opgraderingsejer kreditvurderes i overensstemmelse med netejerens sædvanlige praksis herfor.

55. Såfremt netejer konkret vurderer, at opgraderingsejer ikke er tilstrækkelig kreditværdig, kan netejer stille krav om betryggende sikkerhed eller forudbetaling. Stilles den fornødne sikkerhed ikke, eller forudbetales der ikke, er netejer berettiget til at afbryde for tilførslen af bionaturgas til gasnettet.

56. Opgraderingsejer er forpligtet til uden ugrundet ophold efter kendskab hertil at oplyse netejer om forhold, som kan eller har medført væsentlig forringelse af kreditværdigheden.

Pkt. 9 Bionaturgasportefølje og Tilknytning af målepunkt for Bionaturgas

57. Bestemmelsen fastlægger, hvem der kan agere som bionaturgassælger, og hvilke krav og forudsætninger en bionaturgassælger skal opfylde for at tilføre bionaturgas til det danske gassystem.

Pkt. 10 Måling

58. I bestemmelsen er præciseret netejerens opgaver samt netejerens ansvar i forbindelse med måling.

59. Netejer varetager opgaverne med måling af bionaturgas i målepunkt for bionaturgas og i målepunkt for pristillæg.

60. Netejer opgør energimængderne i målepunkterne på baggrund af aflæsninger af målersystemerne og målinger af brændværdien. Måledata indhentes dagligt på timebasis.

61. Bestemmelsen regulerer ligeledes, hvem der skal underrette hvem og hvornår, hvis der er særlig begrundet mistanke om ukorrekt måling.

62. Opgraderingsejer, bionaturgassælger og producenten af biogas kan til enhver tid kræve, at gasmålesystemet afprøves og undersøges hos en uvildig instans.

63. Hvis fejlvisningen er over tolerancegrænserne fastsat i "Kontrolmanual for måling af bionaturgas til distributionsnettet", betaler netejer for undersøgelsen. Hvis fejlvisningen er under tolerancegrænserne, betaler den part, der har anmodet om undersøgelsen.

#### Pkt. 11 Afregningsgrundlag

64. Ifølge bestemmelsen opgør netejer mængdedata for biogas i målepunkt for biogas, mængdedata for bionaturgas, der lægges til grund for Energinet.dks udbetaling af pristillæg, samt den mængde bionaturgas, der tilføres det danske gassystem.

#### Pkt. 12 Driftsforstyrrelser

65. Ifølge bestemmelsen har netejer og opgraderingsejer pligt til at underrette hinanden om planlagt vedligeholdelse, driftstop og løbende driftsforstyrrelser.

#### Pkt. 13 Ansvar og risiko for samt dispositionsret over bionaturgassen

66. Ansvar og risiko for samt dispositionsret over bionaturgassen overgår fra opgraderingsejer til netejer i leveringspunktet.

#### Pkt. 14 Afbrydelse og genåbning

67. Ifølge bestemmelsen er netejer berettiget til i en række nærmere opregnede tilfælde i pkt. 14 helt eller delvist at afbryde tilførsel af bionaturgas fra opgraderingsanlægget.

68. Eventuelle følger af, at netejer har afbrudt tilførslen af bionaturgas i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas er netejer uvedkommende.

69. Netejer genåbner, når netejer kan konstatere, at årsagen til afbrydelsen ikke længere eksisterer, og netejer vurderer, at det er forsvarligt at genåbne.

70. Opgraderingsejer afholder omkostninger til afbrydelse og genåbning, hvis opgraderingsejer var årsag til afbrydelsen eller genåbningen.

71. Anmelder har i denne forbindelse fraskrevet sig ansvaret for opgraderingsejers, biogassælgers eller biogasproducents eventuelle tab forårsaget af netejers afbrydelse af tilførslen af bionaturgas, når afbrydelsen er i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas.

#### Pkt. 15 Force Majeure

72. Bestemmelsen definerer, hvilke omstændigheder, som kan betragtes som force majeure, og hvilke nærmere opregnede omstændigheder (begivenheder), der herefter - hvis førstnævnte omstændigheder er opfyldt – altid betragtes som force majeure.

73. Hvis der foreligger force majeure, suspenderes den berørte parts forpligtelser i henhold til Regler for Bionaturgas og Tilslutningsaftalen eller Bionaturgassælgeraftalen, så længe og i det omfang opfyldeshindringen består.

#### Pkt. 16 Ophævelse

74. Hver part er i tilfælde af den anden parts væsentlige misligholdelse berettiget til at hæve Tilslutningsaftalen og Bionaturgassælgeraftalen.

#### Pkt. 17 Erstatningsansvar og Forsikring

75. Vedrørende parternes generelle ansvar angiver punkt 17.1 i Regler for Bionaturgas, at parterne ikke kan ifalde erstatningsansvar for den anden parts driftstab og andre indirekte tab, medmindre den ansvarlige part har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

76. Herudover vil opgraderingsejer i medfør af punkt 17.2 og 17.5 være erstatningsansvarlig for netejers fulde og indirekte tab som følge af

- (i) skade på tilslutningsanlægget eller eventuelle transmissions-, distributions- eller stikledninger på det udlagte areal eller
- (ii) at den leverede bionaturgas ikke overholder leveringskvaliteten eller kravene til brændværdi, tryk, temperatur eller andre krav.

77. Bestemmelsen i punkt 17.5 sikrer desuden, at i det tilfælde at netejer har lidt tab som følge af bionaturgassens dårlige kvalitet, vil opgraderingsejer være erstatningsansvarlig, også når der foreligger visse former for force majeure.

78. Netejer vil ydermere i medfør af punkt 17.5 kunne holde opgraderingsejer ansvarlig, såfremt den endelige gasforbruger – på trods af, at gassen fra opgraderingsejer opfylder de aftalte kvalitetskrav – kan rejse et krav mod

netejer på baggrund af den leverede gaskvalitet støttet på almindelige retsgrundsætninger eller reglerne om produktansvar.

79. I forhold til netejers erstatningsansvar følger det af punkt 17.3 og 17.4 i den anmeldte udgave af Regler for Bionaturgas, at netejer alene vil være erstatningsansvarlig for opgraderingsejers tab som følge af (i) fejl eller mangler i måledata eller (ii) fejl i oplysninger i aktørregistret eller Energinet.dk's register for stamdata, og under den forudsætning at netejer har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

80. Opgraderingsejer, bionaturgassælger og bionaturgasproducent opfordres i punkt 17.6 til at tegne en ansvarsforsikring.

#### Pkt. 18 Fortrolighed

81. Bestemmelsen regulerer fortrolighed og videregivelse af oplysninger.

#### Pkt. 19-21 Overdragelse, Ophør og Ændring

82. Disse bestemmelser regulerer parternes muligheder for overdragelse af rettigheder og forpligtelser efter aftalesættene samt ophør og ændring af aftalerne

83. Efter de anmeldte vilkår i punkt 19 vil spaltning og fusion anses som en overdragelse af opgraderingsejers, biogasproducenters og bionaturgassælgerens rettigheder og forpligtelser, der kræver netejers samtykke. Et eventuelt afslag fra netejer skal i denne sammenhæng være begrundet i rimelige tekniske eller økonomiske forhold.

84. Anmelder har i punkt 21 i øvrigt forbeholdt sig retten til ensidigt at ændre Regler for Bionaturgas.

#### Pkt. 22 Værneting, lovvalg og sprog

85. Bestemmelsen regulerer, hvor en sag skal rejses i tilfælde af uoverensstemmelser

#### Pkt. 23 Ikrafttræden

86. Reglerne træder i kraft 1. maj 2013

### **”Tilslutningsaftalen”**

87. Tilslutningsaftalen er en individuel aftale mellem netejer, opgraderings-ejer og producenten af biogas, der fastsætter de individuelle vilkår for en konkret tilslutning af et opgraderingsanlæg til det danske gassystem samt tilførsel af opgraderet biogas til det danske gassystem.

88. Tilslutningsaftalen har i den anmeldte form mere karakter af en skabelon end en egentlig aftale. Heri indgår for den specifikke tilslutning, tilslutnings- og leveringspunkt, tilslutningsanlæggets bestanddele, stamdata for opgraderingsanlæg og biogasanlæg, målepunkter, format for fremsendelse af måledata samt forventede årlige mængder fra det konkrete anlæg.

89. Det fremgår af Tilslutningsaftalens pkt. 13, at opgraderingsejers overskridelse af de aftalte mængdebestemmelser skal betragtes som en væsentlig misligholdelse, som berettiger netejer til enten at afbryde for tilførslen af bionaturgas i henhold til Regler for Bionaturgas eller til at ophæve Tilslutningsaftalen i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas.

### **”Bionaturgassælgeraftalen”**

90. Bionaturgassælger skal indgå denne Bionaturgassælgeraftale med netejer for at få adgang til at tilføre bionaturgas til netejerens del af det danske gassystem. Denne aftale har ligeledes i den anmeldte form mere karakter af en skabelon end en egentlig aftale.

91. Bionaturgassælger tiltræder ved sin underskrift på aftalen den til enhver tid gældende version af Regler for Bionaturgas. Der henvises specielt til pkt. 9.1 i Regler for Bionaturgas, hvoraf fremgår, hvilke specielle betingelser bionaturgassælger skal opfylde for at kunne agere som bionaturgassælger.

### **Bemærkninger til Tilslutningsaftalen ved den eksterne høring**

92. Som anført foran under pkt. 29 har de tre aftaler som led i udfærdigelsen og før anmeldelsen til Energitilsynet været i ekstern høring hos alle relevante interessenter, i alt 103 interessenter. Anmelder har i notat af 15. april 2013 kommenteret og vurderet de indkomne høringssvar.

93. Det fremgår af den anmeldte Tilslutningsaftale, at opgraderingsejers overskridelse af de aftalte mængdebestemmelser skal betragtes som en væsentlig misligholdelse, som berettiger netejer til enten at afbryde for tilførs-

len af bionaturgas i henhold til Regler for Bionaturgas eller til at ophæve Tilslutningsaftalen i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas.

94. I medfør af den anmeldte aftale, vil opgraderingsejer først kunne opsige Tilslutningsaftalen efter udløbet af en given minimumsløbetid.

95. Herudover har Anmelder forbeholdt sig retten til at ændre i Tilslutningsaftalen, såfremt ny lovgivning mv. væsentligt ændrer netejers forudsætning for at indgå aftalen. Anmelder har i øvrigt forbeholdt sig samme ret i Bionaturgassælgeraftalen.

*Interessenternes bemærkninger hertil i den indledende høring*

96. DONG Energy har hertil anført, at det ikke synes rimeligt, at en mindre eller enkeltstående overtrædelse af mængdebestemmelserne skal betragtes som en væsentlig misligholdelse med den konsekvens, at aftalen kan ophæves af den anden part.

## **Høring**

97. Udkast til denne afgørelse har den 9. maj 2014 været forelagt Anmelder og de berørte interessenter til udtalelse med anmodning om at modtage eventuelle bemærkninger inden 23. maj 2014, så sagen kunne forelægges Energitilsynet på mødet den 24. juni 2014.

98. Anmelder anmodede efterfølgende den 15. maj 2014 sekretariatet om udsættelse af høringsfristen, idet gasdistributionsselskaberne ønskede at sende et samlet høringssvar, ligesom der var en nogle juridiske problemstillinger i udkastet, som krævede nærmere overvejelse og drøftelser mellem selskaberne. Sekretariatet gjorde i den sammenhæng Anmelder opmærksom på, at en udsættelse ville betyde, at sagen først ville kunne forelægges Tilsynet i september 2014. Anmelder var indforstået hermed. Høringsfristen blev herefter sat til 1. juli 2014, hvilket blev meddelt samtlige høringssvarer den 28. maj 2014.

99. Anmelder har herefter 1. juli 2014 fremsendt høringssvar. Sekretariatet har endvidere 22. maj 2014 modtaget høringssvar fra Brancheforeningen for Biogas (BFB).

100. Nedenfor gennemgås først høringssvaret fra Anmelder. Herefter høringssvaret fra BFB. Sekretariatets bemærkninger til høringssvarene er medtaget i vurderingsafsnittet under de gennemgangen af de specifikke punkter i Regler for Bionaturgas.

## Høringsvaret af 1. juli 2014 fra Anmelder

### Anmelders bemærkninger til den betingede godkendelse af punkt 3.2 om arealer, brugsret og adgangsforhold i Regler for Bionaturgas

101. Sekretariatet for Energitilsynet har i høringsudkastet betinget godkendelse af bestemmelsen i pkt. 3.2 af, at der indsættes bestemmelse om, at ejeren af udlagte arealer ved ophør af aftaleforholdet har mulighed for at opnå erstatning for rådighedsindskrænkning og gener efter gældende praksis.

102. Anmelder bemærker i høringsvaret, at Sekretariatet for Energitilsynet som udgangspunkt godkender indholdet af bestemmelsen i punkt 3.2, hvorefter opgraderingsejer skal stille areal mv. til rådighed for netejer, og hvorefter de ledninger mv., der måtte være anbragt på det udlagte areal, kan anvendes af netejer også efter ophør af aftaleforholdet mellem opgraderingsejer og netejer.

103. Ifølge Anmelder er spørgsmålet herefter udelukkende, om der i punkt 3.2 i Regler for Bionaturgas skal tilføjes bestemmelse om, at ejeren skal have mulighed for at opnå erstatning for rådighedsindskrænkning og gener, som skal forhandles og udbetales efter gældende praksis.

104. Efter Anmelders vurdering bør der ikke indsættes en sådan bestemmelse. Som begrundelse herfor er anført, at spørgsmålet om erstatning primært er et anliggende af privatretlig karakter, som ikke er reguleret i energilovgivningen. I relation til ledningsejere afhænger det af de konkrete forhold, om lovgivningen om ekspropriation, vejlovens bestemmelser eller det ikke-lovbestemte gæsteprincip<sup>2</sup> finder anvendelse. Ifølge Anmelder bør eventuelle tvister om gæsteprincippet overlades til de civile domstole, bl.a. fordi retspraksis ikke kan anses for endeligt afklaret.

105. Anmelder finder det på denne baggrund uhensigtsmæssigt, hvis Energitilsynet stiller krav om ret til erstatning i punkt 3.2 i Regler for Bionaturgas, ligesom det er et spørgsmål, om Energitilsynet har kompetence her til.

106. Anmelder henviser endelig til, at punkt 3.2 kun finder anvendelse, hvis andet ikke aftales i Tilslutningsaftalen. Her vil der være mulighed for at aftale nærmere bestemmelser og vilkår for det udlagte areal.

### Anmelders bemærkninger til den betingede godkendelse af punkt 14 om Afbrydelse og Genåbning i Regler for Bionaturgas

---

<sup>2</sup> Gæsteprincippet betegner det almindelige retsforhold mellem en ledningsejer og en grundejer, og det indebærer, at den ledningsejer, der vederlagsfrit har sin ledning liggende på tredjemands ejendom, skal flytte sin ledning – uden omkostning for grundejeren – når ledningsflytningen er en nødvendig følge af grundejerens brug af sit areal.

107. I høringsudkastet til afgørelse godkender Energitilsynet punkt 14 om afbrydelse og Genåbning i Regler for Bionaturgas under forudsætning af, at det tilføjes i bestemmelsen, at netejer skal betale den aftalte pris for mængden af gas, der ikke har kunnet leveres i forbindelse med afbrydelsen, medmindre afbrydelsen skyldes opgraderingsejer eller force majeure.

108. Ifølge Anmelder er netejer i henhold til punkt 14 i Regler for Bionaturgas berettiget til helt eller delvist at afbryde tilførsel af bionaturgas fra opgraderingsanlægget i følgende situationer:

- a. Bionaturgassen overholder ikke de i Tilslutningsaftalen og punkt 5 i Regler for Bionaturgas fastsatte krav til kvalitet, og den manglende overholdelse heraf kan ikke henføres til forhold, som netejer i henhold til Tilslutningsaftalen har ansvaret for.
- b. Der tilføres mere bionaturgas end fastlagt i Tilslutningsaftalen, jf. punkt 6 i Regler for Bionaturgas.
- c. Der er særlige driftsforhold i Det Danske Gassystem eller andre tekniske eller operationelle forhold som forårsager, at Tilslutningsanlægget eller Det Danske Gassystem ikke kan modtage Bionaturgassen, herunder reparation og vedligeholdelse eller pålæg fra Energinet.dk eller offentlige myndigheder til Netejer der betyder, at Netejer må afbryde tilførslen af Bionaturgas.
- d. Opgraderingsejer opfylder ikke sine betalingsforpligtelser overfor Netejer eller stiller ikke sikkerhed eller forudbetaler ikke i overensstemmelse med Tilslutningsaftalen eller punkt 8 Regler for Bionaturgas.
- e. Energinet.dk meddeler Netejer, at der ikke er godkendte Aktørrelationer til Bionaturgasporteføljen tilknyttet Opgraderingsanlægget, og dette ikke er udbedret indenfor den i punkt 9.4 angivne frist. Hvis flere Biogasanlæg betjenes af samme Opgraderingsanlæg, er Opgraderingsejeren forpligtet til efter pålæg fra Netejer at afbryde tilførslen af Biogas fra det eller de Biogasanlæg, hvortil der ikke foreligger tilknyttede godkendte Aktørrelationer.
- f. Målepunkt for Bionaturgas indgår i en Bionaturgasportefølje, hvis Bionaturgassælger ikke opfylder alle krav for at agere som sådan og dette ikke er udbedret inden for den i punkt 9.2 angivne frist, eller Netejer ikke har registreret en Bionaturgassælger til Bionaturgasporteføljen. Hvis flere Biogasanlæg betjenes af samme Opgraderingsanlæg, er Opgraderingsejeren forpligtet til, efter pålæg fra Netejer, at afbryde tilførslen af Biogas fra det eller de Biogasanlæg, hvis Bionaturgassælger ikke opfylder alle krav for at agere som sådan, eller for hvilke Netejer ikke har registreret en Bionaturgassælger til Bionaturgasporteføljen.
- g. Ved udskiftning af gasmålesystemet i Målepunkt for Biogas, Målepunkt for Pristillæg eller Målepunkt for Bionaturgas.



- h. Netejer nægtes adgang til sine anlæg på arealer udlagt i henhold til punkt 3.2.
- i. Force majeure
- j. Tilslutningsaftalen ophører, jf. punkt 20.1 i Regler for Bionaturgas.

109. Ud fra konteksten vurderer Anmelder umiddelbart, at situation *a*, *b*, *d* og *h* skyldes opgraderingsejer og situation *i* skyldes force majeure, og at disse situationer berettiger netejer til helt eller delvist at afbryde for tilførslen af bionaturgas fra opgraderingsejer.

110. Ifølge Anmelder indebærer Energitilsynets udkast til afgørelse, at netejer i tilfælde af afbrydelse i de øvrige nævnte situationer skal betale den aftalte pris for mængden af gas, der ikke har kunnet leveres i forbindelse med afbrydelsen.

111. Anmelder har i høringssvaret kommenteret disse øvrige situationer enkeltvist. Anmelders kommentarer gengives nedenfor. Endelig gengives Anmelders samlede vurdering af bestemmelserne i punkt 14.

*Ad c. Særlige driftsforhold i det danske gassystem mv.*

112. Anmelder anfører, at mange særlige driftsforhold kan føre til, at netejer ikke kan aftage den aftalte mængde bionaturgas. Nogle af disse forhold kan på forhånd identificeres og beskrives, mens andre forhold først bliver kendte i lyset af erfaringerne med tilslutning af opgraderingsanlæg og tilførsel af bionaturgas til gasnettet. Anmelder finder derfor, at der er behov for en generel ramme for netejerens ret og mulighed for helt eller delvist at afbryde tilførsel af bionaturgas til gasnettet.

113. Det anføres, at netejer som distributionsselskab ingen indflydelse har på tekniske og operationelle forhold, som stammer fra transmissionssystemet eller gaslagrene. Her nævnes bl.a., at det meget snart bliver aktuelt at føre gas fra distributionsnettet til transmissionsnettet, især i sommermånederne, hvor tilførslen af bionaturgas i et område overstiger afsætningen i området.

114. I andre tilfælde kan netejer begrundet i lokale forhold være nødsaget til helt eller delvist at afbryde for tilførslen af bionaturgas til gasnettet. Dette gælder eksempelvis ved nedbrud af komponenter til Tilslutningsanlægget.

115. I forbindelse med indgåelse af en Tilslutningsaftale har praksis ifølge Anmelder hidtil været, at Opgraderingsejer har haft mulighed for indflydelse på nogle valg vedrørende tilslutningskonceptet. Opgraderingsejer har eksempelvis haft mulighed for at vælge mellem et system med redundans<sup>3</sup>

<sup>3</sup> I tekniske anlæg betyder redundans installation af flere ens enheder for at sikre korrekt funktion af anlægget i tilfælde af fejl på en eller flere af de pågældende enheder.

på kritiske dele, eller et billigere étstrengt system med deraf følgende større sårbarhed i tilfælde af nedbrud. Opgraderingsejer har ligeledes ifølge Anmelder i en vis udstrækning haft mulighed for at vælge komponenttyper, hvor det på forhånd er kendt, at en billig komponent har en ringere driftssikkerhed og holdbarhed end en dyr komponent.

116. Hvis en kompressor bryder ned i et étstrengt system kan der – afhængig af karakteren af nedbruddet - ifølge Anmelder gå op til flere måneder før en ny kompressor er indkøbt og installeret. Det kan være nødvendigt helt eller delvis at afbryde for tilførslen af Bionaturgas indtil en ny kompressor er på plads.

117. Ifølge Anmelder vil en konsekvens af Energitilsynets betingede godkendelse af punkt 14 i Regler for Bionaturgas derfor være, at Netejer vil insistere på etablering af et Tilslutningsanlæg med 100 % back-up på alle kritiske komponenter og dermed betydeligt øgede anlægsinvesteringer, som skal betales af Opgraderingsejer, for at undgå afbrydelse og deraf følgende betaling af erstatning til Opgraderingsejer.

118. Det forekommer derfor Anmelder urimeligt, hvis Opgraderingsejer både kan vælge en tilslutningsløsning, som forøger risikoen for afbrydelser og samtidig være berettiget til at få udbetalt erstatning for disse afbrydelser.

119. De anmeldte bestemmelser om afbrydelse og genåbning giver derimod ifølge Anmelder et større rum for aftalefrihed. Opgraderingsejer kan vælge at spare på omkostningerne til et redundant system, men til gengæld løbe en kalkuleret risiko for afbrydelse i forbindelse med nedbrud af kritiske komponenter – eksempelvis en kompressor. Omvendt kan Opgraderingsejer forsikre sig mod afbrydelser ved at betale for redundans.

120. Der kan ligeledes forekomme nedbrud af komponenter i transmissionssystemet, som kan føre til hel eller delvis afbrydelse for tilførslen af bionaturgas. Såfremt netejer er distributionsselskab, har netejer ingen indflydelse på sådanne nedbrud og bør derfor ifølge Anmelder heller ikke være erstatningsansvarlig herfor.

121. Endelig kan ledningsbrud føre til, at der ikke kan leveres gas til nettet.

122. Distributionsselskaberne oplever ofte, at en gasledning overgraves. Konsekvensen heraf kan være, at kunder i en relativt kort periode ikke kan få leveret gas. Efter gældende regler skal distributionsselskaberne ikke betale erstatning til de kunder, som har stået uden gas. Det forekommer derfor ifølge Anmelder ikke rimeligt, hvis en ledningsovergravning, som Netejer er uden indflydelse på eller har ansvar for, skal kunne føre til, at Netejer skal betale erstatning til Opgraderingsejer.

123. Anmelder bemærker videre, at tabet ikke nødvendigvis vil ende hos Opgraderingsejer. Betyder overgravningen, at noget af gassen fra Opgraderingsejer går tabt, vil det ofte ske på et tidspunkt, hvor det er målt som leveret ind i nettet, hvormed Opgraderingsejer vil anses for at have leveret gas-

sen, og den tabte gas vil udgøre et nettab, som netejer håndterer i henhold til de almindelige regler herfor. Netejer vil endvidere søge nettabet dækket af den, som har forårsaget overgravningen.

124. Betyder overgravningen, at Opgraderingsejer i en periode ikke vil kunne levere bionaturgas til nettet, kan det betyde, at Opgraderingsejer bliver nødt til at flare gas, hvilket vil give et driftstab. Opgraderingsejer bør ifølge Anmelder forsikre sig herimod.

*Ad e. Ikke godkendte Aktørrelationer*

125. Det påhviler Bionaturgassælgeren at anmelde en relation til en eller flere Transportkunder i Aktørregisteret, og at sikre, at Transportkunden tilsvarende anmelder en relation til Bionaturgassælgeren.

126. Hvis der ikke foreligger en godkendt aktørrelation, er det ifølge Anmelder helt utvetydigt bionaturgassælgers ansvar, og ikke noget netejer har indflydelse på eller ansvar for.

127. Anmelder finder det derfor urimeligt, hvis Netejer vil skulle betale erstatning for en hændelse, som Netejer ikke har indflydelse på eller ansvar for. Hvis der skal udpeges en erstatningsansvarlig må det ifølge Anmelder være Bionaturgassælgeren.

*Ad f. Bionaturgassælger opfylder ikke krav mv.*

128. Her er det ifølge Anmelder bionaturgassælgers ansvar, at denne opfylder kravene til at kunne agere som bionaturgassælger.

129. Hvis Netejer ikke har registreret en Bionaturgassælger, fordi Netejer ikke har fået oplysning om, hvem der er Bionaturgassælger, når Opgraderingsanlægget startes op, er Netejer berettiget til at afbryde, idet den tilførte Bionaturgas ellers vil være ejerløs i gassystemet, og Bionaturgassen kan ikke håndteres efter de sædvanlige marknadsregler som tilsigtet med Regler for Bionaturgas.

130. Hvis der er knyttet flere Biogasanlæg til samme Opgraderingsanlæg, kan der for den Bionaturgas, som stammer fra ét af Biogasanlæggene gøre sig gældende, at der enten er en Bionaturgassælger, som ikke opfylder kravene for at agere som Bionaturgassælger, eller at Netejer ikke har registreret en Bionaturgassælger til disse mængder. Her gælder de samme forhold som beskrevet ovenfor, blot med den forskel, at Netejer ikke har nogen fysisk mulighed for at afbryde tilførslen af Bionaturgas fra det ene Biogasanlæg, der har problemer med Bionaturgassælgeren. Netejer kan som sanktion kun afbryde tilførslen af alle mængder. For at de Biogasproducenter, som opfylder alle forpligtelser ikke skal rammes, hvis der ikke er styr på Bionaturgassælgerforholdene for så vidt angår ét Biogasanlæg, er det pålagt Opgraderingsejer at afbryde tilførslen af Biogas fra det ene Biogasanlæg.

131. Anmelder finder det på denne baggrund urimeligt, at Netejer vil skulle betale erstatning for en hændelse, som Netejer ikke har indflydelse på eller ansvar for.

*Ad g. Udskiftning af gasmålersystem*

132. Ifølge Anmelder er det uundgåeligt og helt normalt, at gasmålesystemet udskiftes eller serviceres som følge af enten almindeligt slid eller hvari.

133. Der er ikke tale om længerevarende afbrydelser, da Netejer har de nødvendige reservedele eller hele målesystemer på lager. Efter de gældende regler betaler et distributionsselskab ikke erstatning til en gasforbruger, hvis gastilførslen afbrydes som konsekvens af målerreparation eller –udskiftning.

134. Hertil kommer, at der sædvanligvis installeres et étstrengt målersystem. Konsekvensen af Energitilsynets forudsætning vil ifølge Anmelder formentlig være, at Netejer, for at forsikre sig mod en eventuel erstatningsbetaling, udlægger tilslutningsanlægget med 100 % back-up på målesystemet med deraf følgende øgede anlægsinvesteringer, som Opgraderingsejer skal betale.

135. De anmeldte bestemmelser om afbrydelse og genåbning giver et større rum for aftalefrihed. Ved at Netejer kan imødesee kortvarige afbrydelser i forbindelse med reparation/service eller udskiftning af målesystemer uden krav om betaling af erstatning, kan der spares omkostningerne til et redundant system.

*Ad j. Tilslutningsaftalens ophør*

136. Punkt 20.1 i Regler for Bionaturgas beskriver Netejers rettigheder ved Tilslutningsaftalens ophør. Der kan være flere årsager til at en Tilslutningsaftale ophører, eksempelvis udløb af aftalen, hvis aftalen er af begrænset varighed, eller Netejers legale ophævelse af aftalen.

137. Det forekommer Anmelder urimeligt, hvis Netejers afbrydelse i sådanne situationer skal kunne føre til, at Netejer skal betale erstatning til Opgraderingsejer for de mængder Opgraderingsejer har ønsket at levere efter Tilslutningsaftalens ophør.

*Anmelders samlede vurdering af bestemmelserne i punkt 14 i Regler for Bionaturgas:*

138. Anmelder anfører her, at det fremgår af bestemmelsen i punkt 14 Regler for Bionaturgas, at eventuelle følger af, at tilførsel af bionaturgas er afbrudt i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas, er netejer uvedkommende.

139. Anmelder fremhæver, at dette punkt skal forstås i overensstemmelse med punkt 17 om Erstatningsansvar og Forsikring, hvorefter netejer er ansvarlig for opgraderingsejers tab i overensstemmelse med dansk rets almindelige regler, medmindre tabet er indirekte og netejer kun har handlet simpelt uagtsomt.

140. Det betyder, at netejer er underlagt et culpaansvar, og at netejer ikke kan undgå ansvar, hvis netejer har handlet culpøst i forbindelse med afbrydelser i henhold til punkt 14 i Regler for Bionaturgas.

141. Hvis netejer således afbryder i overensstemmelse med de i punkt 14 nævnte situationer, vil netejer kunne gøre dette uden ansvar, såfremt netejer er en "Prudent Operator"<sup>4</sup>, som på forsvarlig vis vedligeholder sine anlæg. Hvis dette ikke er tilfældet, kan netejer ifalde erstatningsansvar efter bestemmelserne i punkt 17 i Regler for Bionaturgas.

142. Anmelder gør samtidig opmærksom på, at de priser, der er aftalt i Tilslutningsaftalen alene vedrører Tilslutningsanlæggets etablering og drift. Der findes ikke en relevant aftalt pris for selve bionaturgassen mellem opgraderingsejer og netejer, som kan være udgangspunkt for betaling af erstatning.

143. Hvis det skulle blive aktuelt med udbetaling af erstatning, vil det eneste rimelige efter Anmelders opfattelse være, at der kun betales erstatning for dokumenterede tab i overensstemmelse med dansk rets almindelige principper herfor.

144. Samlet er det derfor Anmelders vurdering, at bestemmelserne i punkt 14 bør opretholdes uændret, idet netejer altid vil ifalde ansvar efter bestemmelsen, hvis netejer har handlet culpøst i forbindelse med afbrydelse i henhold til pkt. 14.

#### Anmelders bemærkninger til den betingede godkendelse af punkt 17 om Erstatningsansvar og Forsikring.

145. I høringsudkastet til afgørelse godkender Energitilsynet punkt 17 om Erstatningsansvar og Forsikring i Regler for Bionaturgas under forudsætning af, at den ændres, så den afspejler dansk rets almindelige erstatningsregler.

146. Anmelder har i høringssvaret kommenteret indholdet af de enkelte bestemmelser i punkt 17.1 -17.5.

#### *Ad Punkt 17.1 Generelt Ansvar*

---

<sup>4</sup> En rimelig og fornuftig operatør, som opfylder sine kontraktlige forpligtelser med den grad af dygtighed, flid, klogskab og fremsynethed, som med rimelighed og sædvanlighed kan forventes af en dygtig og erfaren operatør i samme type virksomhed og under lignende omstændigheder og betingelser.

147. Det er Anmelders opfattelse, at ønsket om at afspejle dansk rets almindelige erstatningsregler for så vidt allerede er opfyldt i den forstand, at punkt 17 afspejler gassektorens almindelige regler herfor. Efter Anmelders opfattelse vil det ikke være hensigtsmæssigt at overføre en generel ansvarsregulering til et så sektorspecifikt område som gasområdet. Netop på gasområdet er der behov for ansvarsregler, der afspejler det særlige forhold, der er mellem systemoperatørerne og de kommercielle aktører.

148. Ifølge punkt 17.1 kan ingen af parterne ifalde erstatningsansvar for den anden parts driftstab og andre indirekte tab, medmindre den ansvarlige part har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

149. Omkring ansvar for indirekte tab har Anmelder anført, at det i erhvervsforhold er generelt accepteret, at den part, der lider et driftstab, er nærmest til at vurdere den potentielle størrelse heraf og dermed nærmest til at forsikre driftstabet. Netejer vil ikke have nogen mulighed for at vurdere, hvilket omfang opgraderingsejers driftstab kan have. Ligesom opgraderingsejer ikke har grundlag for at vurdere driftstab i nettet.

#### *Ad Punkt 17.2 Ansvar for skade på Tilslutningsanlægget*

150. Ifølge bestemmelsen er opgraderingsejer ansvarlig for netejerens fulde direkte og indirekte tab, herunder et evt. gastab, som skyldes opgraderingsejers handling eller undladelse af forhold, som opgraderingsejer efter punkt 3.2 (udlagt areal) er ansvarlig for. Skaderne udbedres af netejer, og omkostningerne hertil betales af opgraderingsejer.

151. Anmelder pointerer i høringssvaret, at opgraderingsejer herved ikke i henhold til punkt 17.2 er underlagt nogen form for objektiveret ansvar for skader på Tilslutningsanlægget. Opgraderingsejer er således ikke ansvarlig for skader på Tilslutningsanlægget, som ikke kan henføres til opgraderingsejers handlinger eller undladelser.

152. Opgraderingsejer er i henhold til bestemmelsen også ansvarlig for netejerens fulde indirekte tab. Årsagen hertil er, at en typisk skade som følge af manglende overholdelse af punkt 3.2 vil være en graveskade på en ledning, der betyder tab af gas.

153. Hvis skaden sker efter det punkt, hvor måling af bionaturgas til nettet har fundet sted, vil gastabet blive konstateret som et netttab, som Netejer i henhold til markedsreglerne dækker omkostningen til. Kan Netejer ikke gøre dette netttab gældende mod Opgraderingsejer, vil det betyde, at omkostningen skal dækkes af alle brugere af nettet, hvilket ikke synes rimeligt, når tabet kan henføres til Opgraderingsejers handlinger eller undladelser. Der henvises endvidere til det generelle princip i naturgasforsyningsloven om, at Netejer i videst muligt omfang skal henføre omkostningen til den part, som har forårsaget den.

#### *Ad Punkt 17.3 Ansvar for Måledata*

154. Bestemmelsen fastslår, at opgraderingsejer, producent af biogas og bionaturgassælger ikke kan gøre krav gældende over for netejer som følge af fejl og mangler i måledata ud over det i punkt 11.5 (korrigeret tilførsel, negativ tilførsel og 1. og 2. korrektionsopgørelse) anførte, medmindre fejlen eller manglen skyldes netejerens forsætlige eller groft uagtsomme forhold.

155. Anmelder har i høringssvaret nærmere uddybet baggrunden for bestemmelsen.

156. Det i punkt 17.3 beskrevne ansvar for måledata reflekterer ifølge Anmelder det forhold, at Netejer skal indhente, processere og videresende meget store mængder måledata til markedsaktørerne inden for meget korte tidsfrister. Det er uundgåeligt, at en gasmåler, konverteringsudstyret på målerstedet samt det udstyr som transmitterer data fra målerstedet til Netejer fejler på en sådan måde, at fejlen ikke kan udbedres inden for de meget korte tidsfrister. Det er tilsvarende uundgåeligt, at der opstår fejl eller nedbrud i Netejerens IT-systemer eller i de datakommunikationsveje – eksempelvis TDC's – som Netejer benytter til distribution af måledata til markedsaktørerne, herunder Opgraderingsejer.

157. Anmelder vurderer, at de nævnte fejl vil kunne ske som følge af simpel uagtsomhed. Selv med en betydelig forøgelse af Netejerens ressourcindsats vil de nævnte fejl være uundgåelige.

158. Ifølge Anmelder er dette årsagen til, at systemet er lavet sådan, at praktisk taget alle fejl i måledata opdages og korrigeres senest i forbindelse med 1. og 2. korrektionsopgørelserne (jf. punkt 11.5 i Regler for Bionaturgas), hvorved Opgraderingsejer, Biogasproducent og Bionaturgassælger i vidt omfang beskyttes mod tab, da punkt 11.5 foreskriver, at der i denne forbindelse ligeledes skal ske korrektion af biogascertifikater og pristillæg.

159. Bestemmelsen i punkt 17.3 regulerer således ifølge Anmelder kun de sjældne situationer, hvor fejl måtte blive opdaget efter, at alle korrektioner er lavet blandt markedsaktørerne og det er for sent i processen i forhold til afregninger mv. at lave korrektioner. Regler for Bionaturgas afspejler i øvrigt de almindeligt gældende ansvarsbestemmelser inden for el- og gasbranchen i dag, som har karakter af en branchestandard. Det kan således hævdes, at punkt 17.3 i Regler for Bionaturgas afspejler dansk rets almindelige regler på el- og gasområdet.

160. Anvendelse af dansk rets almindelige erstatningsregler med hensyn til måledata, således at Netejer holdes ansvarlig for fejl i måledata, der skyldes simpel uagtsomhed, vil derfor være et brud på den ansvarsnorm, der almindeligvis gælder i el- og gasbranchen.

161. Anmelder foreslår derfor, at den i punkt 17.3 i Regler for Bionaturgas anmeldte bestemmelse om ansvar for måledata opretholdes uændret.

*Ad Punkt 17.4 Ansvar i relation til Aktørregister og Energinet.dks register for Stamdata*

162. Med den nuværende formulering fastslår bestemmelsen i punkt 17.4, at opgraderingsejer, producent af biogas eller bionaturgassælger ikke kan gøre krav gældende over for netejer som følge af fejl i oplysninger i Aktørregistret eller Energinet.dks register for stamdata, medmindre netejer har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

163. Denne skal sammenholdes med bestemmelsen i punkt 7, hvorefter netejer indhenter, opretter og registrerer stamdata for opgraderingsanlæg. Registreringen foretages i Energinet.dks dertil oprettede register.

164. Anmelder oplyser nu i høringssvaret, at på baggrund af indhøstede erfaringer og efter dialog med Energistyrelsen om administrationen af pristillæg til opgraderet bionaturgas og Energinet.dks register med gascertifikater er det blevet sådan at:

- En forudsætning for at en Opgraderingsejer kan modtage pristillæg er, at opgraderingsejeren lader sig registrere i Biogasstøttereget, som drives af Energinet.dk.

- En forudsætning for at Biogasproducenten kan få udstedt bionaturgascertifikater er, at Biogasproducenten lader sig registrere i Certifikatregisteret, som drives af Energinet.dk.

165. De gældende tekster herom i punkt 7 i Regler for Bionaturgas skal derfor ifølge Anmelder revideres.

166. I punkt 7.1 Stamdata for Opgraderingsanlæg foretages følgende ændring:

Teksten:

”Netejer registrerer stamdata for Opgraderingsanlægget senest ti (10) Arbejdsdage efter indgåelse af Tilslutningsaftalen og har ansvaret for opdatering heraf senest fem (5) Arbejdsdage efter modtagelsen af opdaterede stamdata. Registrering og opdateringer heraf sker i Energinet.dks dertil oprettede register”

erstattes af følgende tekst:

”Det er Opgraderingsejers ansvar at registrere sig i Energinet.dk biogasstøttereget og opdatere stamdata i henhold til den til enhver tid gældende version af ”Regler for støtte til opgraderet og renset biogas”.

167. I punkt 7.2 Stamdata for Biogasanlæg foretages følgende ændring:

Teksten:

”Netejer registrerer stamdata for Biogasanlægget senest ti (10) Arbejdsdage efter indgåelse af Tilslutningsaftalen og har ansvaret for opdatering heraf senest fem (5) Arbejdsdage efter modtagelsen af opdaterede stamdata. Registrering og opdateringer laves i Energinet.dks dertil oprettede register”

erstattes af følgende tekst:



”Det er Producenten af Biogas’ ansvar at registrere sig i Energinet.dks certifikatregister og opdatere stamdata i henhold til den til enhver tid gældende version af ”Regler for bionaturgascertifikater”.

168. Netejer har dermed intet ansvar for at levere eller opdatere informationer om biogasproducenter og opgraderingsejere til Energinet.dks Biogasstøtteregister og Certifikatregister.

169. Som konsekvens af at bestemmelserne om stamdata for Opgraderingsanlæg og Biogasanlæg i punkt 7 ændres, foretages følgende ændring af punkt 17.4. om Ansvar i relation til Aktørregister og Energinet.dk’s register for Stamdata:

Teksten:

”17.4. Ansvar i relation til Aktørregister og Energinet.dks register for stamdata

Netejer kan ikke ifalde erstatningsansvar for fejl i oplysninger i Aktørregisteret eller Energinet.dks register for stamdata for Opgraderings- og Biogasanlæg (Biogasstøtte- og Certifikatregistrene), manglende adgang til oplysninger i Aktørregisteret eller Energinet.dks register for stamdata for Opgraderings- og Biogasanlæg, manglende back-up af Aktørregisteret eller Energinet.dks register for stamdata for Opgraderings- og Biogasanlæg eller fejl i systemet til drift af Aktørregisteret eller Energinet.dks register for stamdata for Opgraderings- og Biogasanlæg, medmindre Netejer har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

Netejer har ikke noget ansvar for, at der er de nødvendige registreringer i Aktørregisteret af Aktørrelationer.”

erstattes af teksten:

”17.4. Ansvar i relation til Aktørregister

Netejer kan ikke ifalde erstatningsansvar for fejl i oplysninger i Aktørregisteret, manglende adgang til oplysninger i Aktørregisteret, manglende back-up af Aktørregisteret, fejl i systemet til drift af Aktørregisteret eller fejl i tilknytning af et Målepunkt for Bionaturgas til en Bionaturgasportefølje, medmindre Netejer har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

Netejer har ikke noget ansvar for, at der er de nødvendige registreringer i Aktørregisteret af Aktørrelationer.”

170. Bestemmelsen om ansvar i relation til Aktørregister er i øvrigt identisk med den tilsvarende bestemmelse i Regler for Gasdistribution og Regler for Gastransport og dermed udtryk for normal praksis i gasmarkedet.

171. Anmelder anmoder Energitilsynet om at godkende de ovenfor beskrevne ændringer i Regler for Bionaturgas.

*Ad Punkt 17.5 Ansvar for Leveringskvalitet*

172. Anmelder anfører i høringssvaret, at netejer bærer risikoen for kvalitet i følgende tilfælde:

- Netejer har ved sine handlinger eller undladelser ikke begrænset sit tab behørigt ved at afbryde modtagelsen af bionaturgas i henhold til Regler for Bionaturgas punkt 5 og 14 svarende til dansk rets almindelige regler om tabsbegrænsningspligt.

- Opgraderingsejer har i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas underrettet Netejer om manglende opfyldelse af kravene til gaskvalitet. Parterne har på den baggrund konkret aftalt, at Netejer alligevel kan modtage off-spec gassen<sup>5</sup> mod en mindre skadesløsholdelsespligt

- Manglende overholdelse af kravene i Regler for Bionaturgas, punkt 5, kan på anden vis henføres til forhold, som Netejer er ansvarlig for i henhold til Tilslutningsaftalen

- Andre former for driftstab end krav fra tredjemand (f.eks. driftstab i nettet), såfremt det er en hændelig hændelse/force majeure eller opgraderingsejer kun har handlet simpelthen uagtsomt.

173. Opgraderingsejer bærer risikoen for kvaliteten i alle andre tilfælde, dvs. tilfælde, hvor forholdet med manglende overholdelse af gaskvalitet ikke kan henføres til Netejers handlinger eller undladelser eller til forhold omfattet af den sidste af ovenstående bullets.

174. Ifølge Anmelder baserer denne ansvarsfordeling sig på den model for ansvar for gaskvalitet, som altid har været gældende i det danske gasmarked og som følger af Regler for Gastransport. I henhold til den model er det de kommercielle aktører i gasmarkedet, der bærer ansvaret for gaskvalitet (dvs. transportkunder, gasleverandører, lagerkunder og opgraderingsejere). Baggrunden herfor er, at det er de kommercielle aktører, der leverer den gas, der skal transporteres, hvorimod operatøren blot stiller en transportmulighed til rådighed.

175. Energinet.dk modtager således gassen fra transportkunden i entrypunkterne til transmissionssystemet, ligesom netselskaberne modtager bionaturgassen i tilslutningspunkterne til nettet. Transportkunderne har tilbage i leveringskæden modtaget gassen fra nogle producenter, f.eks. producenter i Nordsøen, ligesom opgraderingsejer har modtaget biogassen fra nogle biogasproducenter. Denne danske ansvarsmodel er i overensstemmelse med europæisk branchepraksis i henhold til hvilke det er sædvanligt, at ansvaret for gaskvaliteten ikke er placeret i operatørledet.

---

<sup>5</sup> Off-spec gas er gas, der ikke opfylder fastsatte krav til gassens kvalitet (sammensætning).

176. Operatørens opgave er i den model at stille krav til kvaliteten, inden den kommer ind i transportsystemet, at sikre at off-spec gas forhindres i at komme ind i systemet i det omfang det er muligt, at mindske skaden hvis off-spec gas alligevel er kommet ind (f.eks. ved blanding, som er muligt nogle steder i transmissionssystemet) og at sikre at operatørens håndtering af gassen ikke bevirker, at gassen ændrer kvalitet til off-spec gas under operatørens varetægt.

177. Ansvarsfordelingen i modellen afspejler reglerne om produktansvar, hvor det ultimativt er producenten, som bærer produktansvaret, og hvor mellemhandlere (svarende til operatørerne i transportsystemet) kan føre et eventuelt ansvar tilbage i formidlingskæden til producenten, medmindre defekten er opstået hos mellemhandleren. Samtidig er danske ansvarsregler udformet for at give de kommercielle aktører incitament til at sikre levering af gas i korrekt kvalitet, da levering af off-spec gas vil kunne have store konsekvenser for aftagerne af gas.

Anmelders bemærkninger til den betingede godkendelse af Punkt 19 Overdragelse

178. Sekretariatet havde i høringsudkastet lagt op til, at der kunne ske godkendelse af punkt 19 i Regler for Bionaturgas under forudsætning af, at det i bestemmelsen blev tilføjet, at opgraderingsejer og producent af biogas er berettiget til at gennemføre selskabsmæssige omstruktureringer, når de ejere, der direkte eller indirekte har ejerandele i de berørte selskaber, ikke opnår andet vederlag end ejerandele i samme forhold i det eller de bestående selskaber.

179. Anmelder imødekommer i høringssvaret dette krav, og bestemmelsen i punkt 19 ændres i overensstemmelse med sekretariatets forslag.

Anmelders bemærkninger til den betingede godkendelse af Punkt 21 Ændring af Regler for Bionaturgas

180. I høringsudgaven godkendtes punkt 21 under forudsætning af, at forpligtelsen til at involvere relevante parter blev indarbejdet i bestemmelsen.

181. Anmelder imødekommer i høringssvaret dette krav, og bestemmelsen i punkt 21 ændres i overensstemmelse med sekretariatets forslag.

**Høringssvaret af 22. maj 2014 fra Brancheforeningen for Biogas (BFB)**

182. BFB anfører indledningsvis i høringssvaret, at der er tale om en urimelig kort høringsfrist. Høringsudkast blev udsendt 9. maj 2014 med høringsfrist 23. maj 2014. Høringsfristen blev dog senere forlænget til 1. juli 2014.

183. BFB har ikke umiddelbart bemærkninger til sekretariatets forbehold i høringsudkastet. BFB finder dog samtidig, at Energitilsynet bør betinge godkendelse af Regler for Bionaturgas af en række yderligere forhold.

184. BFB finder således, at godkendelsen bør betinges af, biogas- og bionaturgasproducenten ikke pålægges vilkårlige omkostninger afhængig af det valgte tilslutningspunkt. BFB anfører videre, at bionaturgasproducenterne pålægges en meget betydelig del af omkostningerne til at langtidssikre gassystemet. Hvis tilslutningspunktet var det nærmeste punkt i 4 bars nettet, ville en væsentlig del af omkostningerne til fremtidssikring af gassystemet blive løftet ud af det samlede system.

## LOVGRUNDLAG

185. I det følgende gengives det lovgrundlag, der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende vurderingsafsnit, hvor sagsfremstillingens fakta samt de anførte synspunkter vurderes i lyset af lovgrundlaget.

Naturgasforsyningsloven – lovbekendtgørelse nr. 996 af 13. oktober 2011

186. Naturgasforsyningslovens § 2, stk. 2, der blev indført ved ændringslov nr. 236 af 21. april 2004 med det formål at gennemfører gasdirektivets artikel 1. stk. 2, foreskriver at:

**Stk.2.** Loven finder også anvendelse på biogas, gas fra biomasse og andre typer gas, i det omfang sådanne gasser teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres gennem naturgassystemet.

[...]

187. Med ændringslov nr. 576 af 18. juni 2012 blev der i naturgasforsyningsloven inkorporeret mere specifikke bestemmelser om bionaturgas. I denne forbindelse blev § 14, der fastlægger distributionselskabernes opgaver, ændret, således at:

**§ 14.** Et distributionselskab skal

- 1) i fornødent omfang tilslutte forbrugere og anlæg til opgradering af biogas til naturgaskvalitet (opgraderingsanlæg) til distributionsnettet,
- 2) sikre kvaliteten af den opgraderede biogas, der injiceres i distributionsnettet i dets bevillingsområde

[...]

188. Naturgasforsyningslovens § 18, der hjemler adgangen til nettet, foreskriver, at:

**§ 18.** Enhver har ret til mod betaling at benytte transmissionsnet, distributionsnet og LNG-faciliteter, samt, hvis det er teknisk eller økonomisk nødvendigt for at yde effektiv systemadgang, lagre, linepack og andre hjælpefunktioner (systemet), jf. dog stk. 3.

**Stk. 2.** Anmodning om benyttelse af systemet rettes til transmissions-, distributions-, lager- eller LNG-selskab, hvis net, lager eller LNG-facilitet ønskes benyttet. Selskaberne skal give adgang til systemet på grundlag af objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende kriterier.

[...]

189. Samtidig med ændringen i af naturgasforsyningslovens § 14 blev bestemmelserne § 35 a og § 35 b vedrørende levering af opgraderet biogas til naturgassystemet implementeret i loven.

190. Vedrørende selve tilslutningen af opgraderingsanlæg foreskriver naturgasforsyningslovens § 35 a, at:

§ 35 a. I områder, som er forsynet fra det sammenkoblede system, skal distributions- og transmissionsselskaber efter anmodning fra ejeren af opgraderingsanlægget tilslutte anlæg til opgradering af biogas til naturgaskvalitet (opgraderingsanlæg) til naturgasforsyningsnettet.

Stk. 2. Distributions- eller transmissionsselskabet fastlægger tilslutningspunktet efter drøftelse med ejeren af opgraderingsanlægget og ud fra en økonomisk vurdering af de samlede omkostninger for tilslutningen og de løbende driftsomkostninger ved tilførslen af den opgraderede biogas. Distributions- eller transmissionsselskabet skal i fornødent omfang drøfte valg af tilslutningspunktet med andre distributions- og transmissionsselskaber, før der træffes en afgørelse. Afgørelsen om etablering af tilslutning af et opgraderingsanlæg til naturgasforsyningsnettet, herunder om tilslutningspunktet og om fordeling af omkostninger, træffes af det selskab, til hvis net det er blevet besluttet, at opgraderingsanlægget tilsluttes.

Stk. 3. Forvaltningsloven gælder for distributions- og transmissionsselskaber, i det omfang de træffer afgørelse efter stk. 2.

Stk. 4. Ejeren af opgraderingsanlægget skal afholde de direkte henførbare omkostninger forbundet med tilslutningen til det anviste tilslutningspunkt efter stk. 2 samt de efterfølgende driftsomkostninger ved tilførslen af den opgraderede biogas. Øvrige omkostninger, herunder til netforstærkning og netudbygning, afholdes af distributions-selskabet, hvis omkostningerne vedrører transmissionsnettet.

Stk. 5. Distributions- og transmissionsselskaber har pligt til at give enhver, der anmoder om tilslutning af et opgraderingsanlæg, alle nødvendige oplysninger, herunder

- 1) en rimelig og nøjagtig tidsplan for modtagelse og behandling af ansøgningen om tilslutning,
- 2) et detaljeret skøn over de samlede omkostninger for tilslutningen og de løbende driftsomkostninger ved tilførslen af den opgraderede biogas og
- 3) en rimelig og vejledende tidsplan for nettilslutningen

Stk. 6. Afgørelser efter stk. 2 kan påklages til Energitilsynet. Klage skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt. Klage indgives til distributions- eller transmissionsselskabet, der inden 4 uger efter modtagelsen videresender klagen til Energitilsynet med en udtalelse og de oplysninger, der har ligget til grund for afgørelsen.

Stk. 7. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte nærmere regler om et opgraderingsanlægs tilslutning til naturgasforsyningsnettet, herunder nærmere regler om fordelingen af omkostninger ved nettilslutning og ved at være tilsluttet naturgasforsyningsnettet mellem ejeren af opgraderingsanlægget og distributions- eller transmissionsselskabet.

191. Forarbejderne til § 35 a (Lovforslag L182 fremsat den 2. maj 2012) angiver, at:

[...]

Det følger af stk. 4, at ejeren af opgraderingsanlægget skal afholde alle de direkte henførbare omkostninger, der er forbundet med tilslutningen af opgraderingsanlægget til det i afgørelsen besluttede tilslutningspunkt, jf. stk. 2. (...)

Herudover skal ejeren af opgraderingsanlægget afholde de løbende driftsomkostninger, som vedrører tilførslen af den opgraderede biogas. Udgifter til kontrol af, at gassen opfylder gasreglementets specifikationer, jf. lovens § 2, stk. 2, at den injiceres med et givet tryk samt udgifter til eventuel propanilsætning for at sikre at gassen har en give brændværdi, afholdes således af ejeren af opgraderingsanlægget. (...) Afregningsmåling og ordorisering gennemføres af transmissions- og distributionselskaberne, og udgifter dertil afholdes ligeledes af ejeren af opgraderingsanlægget som en løbende driftsomkostning.

[...]

192. Det følger endvidere af lovens § 35 b, der angår leveringskvaliteten af bionaturgassen, at:

**§ 35 b.** Distributions- og transmissionselskaber kan fastsætte de nødvendige krav om, at opgraderet biogas, der ønskes injiceret i distributions- eller transmissionsnettet, leveres ved et givet gastryk og en given brændværdi.

193. Energitilsynet skal i medfør af naturgasforsyningslovens § 36 a godkende distributionselskabernes metoder for priser og vilkår:

**§ 36 a.** Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet samt LNG-faciliteter fastsættes af transmissions-, distributions- og LNG-selskaber efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

[...]

194. Det fremgår af lovbemærkningerne til § 36 a, stk. 1, (Lovforslag L236 fremsat den 21. april 2004), at:

[...]

Bestemmelsen i § 36 a indebærer, at transmissions-, distributions- og LNG-selskaber skal udarbejde en redegørelse, der beskriver de metoder, som påtænkes anvendt ved fastsættelsen af betingelser og vilkår, herunder tariffer, for anvendelse af transmissions- og distributionsnet samt LNG-faciliteter. Formålet er at sikre, at metoderne er i overensstemmelse med naturgasforsyningsloven. (...)

Metoderne skal godkendes af Energitilsynet og offentliggøres af selskaberne, før tariffer og betingelser fastsæt efter metoderne kan træde i kraft.

Naturgasforsyningslovens § 37, der blandt andet angår prisfastsættelse af ydelser fra distributionselskaber, foreskriver at:

**§ 37.** Priser for ydelser fra distributionselskaber og forsyningspligtige selskaber fastsættes under hensyntagen til selskabernes omkostninger til indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftsomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital. Ved fastsættelse af priserne tages desuden hensyn til udgifter, der afholdes som følge af, at selskaberne i kraft af en af denne lov nødvendiggjort selskabsopdeling hæfter for andre naturgasselskabers gældsforpligtelse. Priserne for ydelser fra en kollektiv gasforsyningsvirksomhed må ikke stige som følge af det vederlag, der erlægges ved overdragelse af virksomheder.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte priser skal fastsættes efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte brugere af nettet og forbrugere giver anledning til.

[...]

195. Forarbejderne til § 37 (1999/1 LSF 239) angiver, at:

[...]

Det bemærkes, at § 37 i modsætning til § 38 og § 39 kun vedrører priser og ikke også andre betingelser for ydelser fra distributionselskaber og forsyningspligtige selskaber. Det hænger sammen med, at Energitilsynet med hjemmel i §§ 7, stk. 4, 40 og 41, stk. 1, kan føre tilsyn med prisers og betingelsers rimelighed for så vidt angår ydelser fra distributionselskaber og forsyningspligtige selskaber.

196. Distributionselskabernes anmeldelsespligt fremgår af lovens § 40:

§ 40. Transmissions-, distributions-, LNG- og forsyningspligtige selskaber, jf. §§ 10 og 24, skal til Energitilsynet anmelde

- 1) De metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for adgang til transmissions- og distributionsnet samt LNG-faciliteter, herunder tariffer;
- 2) Priser, tariffer og betingelser for ydelser, der omfattes af bevillingerne, og grundlaget for fastsættelsen af disse, herunder leveringsaftaler efter Energitilsynets nærmere bestemmelse,

[...]

197. Vedrørende Energitilsynets tilsynsbeføjelse følger det af naturgasforsyningslovens § 41, at:

§ 41. Hvis Energitilsynet finder, at priser og betingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give påbud om ændring af priser og betingelser.



## Begrundelse

198. Anmelder har den 15. april 2013 anmeldt tre aftaler – *Regler for Bionaturgas, Tilslutningsaftale* og *Bionaturgassælgeraftale* – til Energitilsynets godkendelse. Anmeldelsen er foretaget i overensstemmelse med naturgasforsyningslovens § 40, stk. 1, nr. 1, hvorefter distributionsselskaber skal anmelde de metoder, der anvendes til fastsættelse af betingelser og vilkår for adgang til distributionsnettet.

199. I *Regler for Bionaturgas* er fastsat de generelle betingelser for tilslutning af opgraderingsanlæg og tilførsel af bionaturgas til gassystemet, hvorfor reglerne er det væsentligste af anmeldelsen. De to aftaler har mest karakter af aftaleskabeloner.

200. Energitilsynet skal i medfør af naturgasforsyningslovens § 36 a, stk. 1, godkende de anmeldte aftaler, før de kan træde i kraft. Energitilsynet skal i denne forbindelse sikre, at de anmeldte aftaler ikke indeholder vilkår, som er i uoverensstemmelse med naturgasforsyningslovens bestemmelser.

201. Reglerne og aftalerne skal særligt vurderes på baggrund af de bestemmelser i naturgasforsyningsloven, der regulerer levering af opgraderet biogas til naturgassystemet, samt principperne i naturgasforsyningslovens § 18, stk. 2, hvorefter der skal gives adgang til distributionsnettet på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår. Derudover gælder der i henhold til de almindelige bemærkninger til naturgasforsyningsloven et generelt krav om rimelighed.<sup>6</sup>

202. Energitilsynet skal i relation til rimelighedskravet særligt påse, at anmeldelserne ikke fremstår urimelige og mere vidtgående til skade for anmelders aftaleparter end driften af systemet tilsiger. Anmelder må således ikke misbruge sin monopolstatus og diktere aftalevilkår, der i vidt omfang alene tilgodeser netejers interesser og således på urimelig vis begrænser opgraderingsejers, bionaturgasproducentens og bionaturgassælgerens muligheder for at afsætte deres bionaturgas til det danske naturgassystem.

203. Interessenterne har generelt anført, at reglerne og aftalerne meget entydigt tager hensyn til netejernes interesser, og i alt for vid udstrækning lader det være op til de enkelte netejere at opstille vilkår. Heroverfor har Anmelder anført, at reglerne og aftalerne samlet afspejler de relevante bestemmelser i naturgasforsyningsloven.

204. Sekretariatet vurderer, at en række af bestemmelserne i *Regler for Bionaturgas* må anses for at være en naturlig følge af, hvordan naturgassystemet er indrettet. Disse bestemmelser er i overensstemmelse med naturgasforsyningslovens bestemmelser og må umiddelbart anses for rimelige og ikke egnede til at skabe konflikt mellem parterne. Disse bestemmelser har

---

<sup>6</sup> Rimelighedsbegrebet er som udgangspunkt et krav i forbindelse med distributionsselskabernes fastsættelse af priser, jf. naturgasforsyningslovens § 37, stk. 2. Det fremgår imidlertid af forarbejderne til bestemmelsen, at rimelighedsbegrebet også omfatter selskabers vilkår efter naturgasforsyningslovens § 40.

endvidere ikke i større omfang givet anledning til bemærkninger fra interessenterne i forbindelse med eksterne høring.

205. Disse bestemmelser vil derfor umiddelbart kunne godkendes uden nærmere behandling i denne afgørelse.

206. Efter sekretariatets vurdering drejer det sig om følgende bestemmelser i Regler for Bionaturgas:

- Pkt. 1 og 2 vedrørende generelle informationer og definitioner
- Pkt. 4 om krav til opgraderingsanlægget
- Pkt. 6 og 7 vedrørende mængder og stamdata
- Pkt. 9 om biogasportefølje og tilknytning af målepunkt for biogas
- Pkt. 11 vedrørende afregningsgrundlaget
- Pkt. 12 og 13 vedrørende driftsforstyrrelser samt ansvar og risiko for samt dispositionsret over bionaturgassen
- Pkt. 16 om ophævelse
- Pkt. 18 og 20 om fortrolighed samt ophør af Tilslutningsaftalen eller Bionaturgassælgeraftalen
- Pkt. 22 og 23 om værneting, lovvalg og sprog samt ikrafttræden

207. Nedenfor gennemgår og vurderer sekretariatet herefter de resterende aftalepunkter i Regler for Bionaturgas med henblik på godkendelse.

#### Pkt. 3.1 Tilslutningspunkt

208. Flere af interessenterne har ønsket, at Regler for Bionaturgas fastslår, at nettilslutningen af opgraderingsanlægget skal ske på det nærmeste punkt i 4 bars nettet.

209. Heroverfor har Anmelder oplyst, at formålet med pkt. 3.1 har været at sikre fleksibilitet i forhold til indretningen af tilslutningen. Den optimale tilslutning skabes igennem dialog mellem parterne, og rammerne for tilslutningen er derfor ikke specificeret nærmere.

210. BFB har i høringssvaret anført, at en godkendelse bør betinges af, at biogas- og bionaturgasproducenter ikke pålægges vilkårlige omkostninger afhængig af det valgte tilslutningspunkt. BFB finder i den sammenhæng, at tilslutningspunktet bør være det nærmeste punkt i 4 bars-nettet,

211. Ved bedømmelsen af bestemmelsen lægger sekretariatet til grund, at tilslutningspunktet efter det oplyste fastlægges efter drøftelse med mellem

parterne (opgraderingsejer og netejer). Det fremgår imidlertid også af naturgasforsyningslovens § 35 a, stk. 2, at afgørelsen om tilslutningspunktet for det enkelte opgraderingsanlæg og om fordelingen af omkostningerne i sidste ende træffes af *det selskab, til hvis net det er blevet besluttet at opgraderingsanlægget tilsluttes*. Det er således lovbestemt, at det er op til den enkelte netejer at træffe konkret beslutning om tilslutningspunktet, hvis parterne ikke gennem dialog bliver enige, hvorfor interessenternes bemærkninger ikke kan tages til følge.

212. Sekretariatet vurderer på denne baggrund, at det anmeldte aftalevilkår i pkt. 3.1 er i overensstemmelse med naturgasforsyningslovens § 35 a, stk. 2, og at pkt. 3.1 dermed kan godkendes.

### Pkt. 3.2 Arealer, brugsret og adgangsforhold

213. I medfør af de anmeldte regler skal opgraderingsejer vederlagsfrit stille et egnet areal til rådighed for netejerets etablering af tilslutningsanlægget. Flere af interessenterne har i denne sammenhæng efterspurgt en yderligere kvalificering af det udlagte areal, så netejer ikke alene kan diktere betingelserne herfor, og således at der fastlægges en ensartet praksis herfor.

214. Anmelder har hertil oplyst, at et af formålene med pkt. 3.2 har været at sikre fleksibilitet i forhold til tilslutningen. Den optimale tilslutning skabes gennem dialog, herunder drøftelse af, hvordan arealet til etablering af netejerets tilslutningsanlæg tilvejebringes.

215. Sekretariatet er enig i, at det kan være uhensigtsmæssigt at fastsætte generelle betingelser for udlæggelsen af arealet, da der ved etablering af det enkelte tilslutningsanlæg kan være forhold, som i den konkrete situation kræver en særlig indretning af arealet. Sekretariatet finder det således sagligt, at Anmelder vil sikre den fornødne fleksibilitet i forbindelse med arealudlæggelsen.

216. E.ON har i forhold til netejerets adgangsret til det udlagte areal anført, at underjordisk vedligeholdelse bør ske efter en konkret aftale mellem netejer og opgraderingsejer.

217. Anmelder har hertil oplyst, at da netejer ejer og driver tilslutningsanlægget, herunder tilslutningsledningen, har netejer en berettiget interesse i at få adgang også til underjordiske dele af anlægget.

218. Sekretariatet medgiver i denne sammenhæng Anmelder, at det aftaleretligt ikke vil være tilstrækkeligt for netejer, at denne alene kan få adgang til vedligeholdelse af de underjordiske dele af tilslutningsanlægget efter en konkret aftale, da netejer herved risikerer ikke at kunne opfylde sin vedligeholdelsespligt. Sekretariatet finder således, at reglerne bør sikre, at netejer tildeles adgang til tilslutningsanlægget i dets helhed.

219. Netejer har udover ret til tilslutningsanlægget ret til at anvende arealet til placering af eventuelle transmissions-, distributions- og stikledninger.

220. E.ON har hertil anført, at det er rimeligt nok, at netejer kan bruge arealet til placering af andre ledninger, men at der må være den begrænsning, at netejer skal nedlægge sine ledninger senest på det tidspunkt, hvor etableringen af tilslutningsanlægget sker og ikke senere.

221. Anmelder har hertil oplyst, at ved ophør af aftaleforholdet mellem opgraderingsejer og netejer opretholder netejer alene sin brugsret til arealet for så vidt angår tilslutningsledningen og transmissions- og distributionsledninger (underjordiske anlæg). Disse ledninger vil udgøre en del af det samlede danske gassystem. Reglerne afspejler på dette punkt de regler, der gælder for slutkunder, og bestemmelsen er indført for at sikre, at naturgasnettet kan etableres på den økonomisk mest hensigtsmæssige måde, således at den eksisterende infrastruktur kan anvendes i så vidt omfang som muligt i stedet for, at der skal etableres ny infrastruktur. Er der etableret forbindelse fra nettet til opgraderingsanlægget, og viser der sig efterfølgende behov for at tilslutte andre anlæg eller kunder i området, er det derfor samfundsmæssigt mest økonomisk, at de allerede etablerede ledningsforbindelser i videst muligt omfang anvendes.

222. Det udlagte areal stilles som udgangspunkt til rådighed for netejer med det formål, at opgraderingsanlægget kan blive tilsluttet nettet. Arealet stilles ikke til rådighed for netejer og dennes øvrige interesser.

223. Sekretariatet medgiver, at det fremstår hensigtsmæssigt og samfundsøkonomisk fordelagtigt, hvis der kan være mulighed for genanvendelse af tilslutningspunkter. Tilsvarende bestemmelse kendes i øvrigt fra elområdet, hvor netselskaber via deres leveringsbetingelser sikrer sig, at selskaberne er berettiget til at forsyne andre netkunder via anlæg anbragt på den enkelte netkundes ejendom.

224. *Det er på denne baggrund sekretariatets vurdering, at bestemmelsen ikke er mere vidtgående, end hvad der er nødvendigt for en samfundsøkonomisk udnyttelse af såvel distributionssystem som tilslutningsanlæg. Hertil kommer, at bestemmelsen i naturgasforsyningslovens § 35 a, stk. 2, tillægger distributionsselskabet relativt vide beføjelser.*

225. Sekretariatet finder på denne baggrund, at bestemmelsen på dette punkt kan godkendes.

### Pkt. 3.2 Ved ophør af aftaleforholdet

226. Efter ophør af aftaleforholdet mellem opgraderingsejer og netejer kan netejer vælge at lade sine distributionsledninger mv. forblive på det udlagte areal. I så fald vedbliver Regler for Bionaturgas og Tilslutningsaftalen med at regulere parternes rettigheder og forpligtelser i forhold til ledningerne.

227. Flere af interessenterne har til dette punkt anført, at det er urimeligt, at Netejer – efter at opgraderingsejer er ophørt med at opgradere og tilføre biogas til nettet – har en tidsbegrænset og vederlagsfri brugsret til arealet. Efter interessenternes opfattelse bør opgraderingsejer kompenseres for den-

ne anvendelse – og det bør desuden være muligt for opgraderingsejer at opnå fuld rådighed over sin ejendom indenfor en rimelig tidsfrist.

228. Fra interessenternes side er endvidere henvist til, at denne brugsret medfører en betragtelig forringelse af arealets værdi, og at grundens ejer bør kompenseres for denne værdiforringelse.

229. Til dette punkt har Anmelder oplyst, at det samfundsøkonomiske hensyn er årsagen til, at Netejer efter ophør af aftaleforholdet har behov for at kunne vedblive med at have den eksisterende infrastruktur placeret på arealet (se ovenfor pkt.221).

230. Anmelder har videre oplyst, at punkt 3.2 kun finder anvendelse, hvis andet ikke aftales i Tilslutningsaftalen. Såfremt det i forhold til et konkret areal og den konkrete stikledning hen til opgraderingsanlægget er klart, at Netejer aldrig vil kunne anvende denne til andre formål end det konkrete opgraderingsanlæg, er det muligt at aftale i Tilslutningsaftalen, at arealet ikke kan bruges til andet end tilslutningsanlægget og stikledningen hertil.

231. *Sekretariatet vurderede* i det udsendte høringsudkast i lighed med interessenterne, at det var en vidtgående ret for Netejer, at denne opnår en tidsbegrænset og vederlagsfri brugsret til opgraderingsejers areal, efter at aftaleforholdet mellem de to parter er ophørt. Opgraderingsejers forpligtelser efter Regler for Bionaturgas – som Netejer i øvrigt ensidigt kan ændre – vedbliver hermed med at bestå, selvom opgraderingsejer ingen interesse har i den fortsatte tilstedeværelse af ledningerne. Opgraderingsejer vil eksempelvis stadig skulle tåle, at Netejer kan skaffe sig adgang til de underjordiske ledninger i tilfælde af vedligeholdelse mv.

232. *Sekretariatet vurderede videre* i høringsudkastet, at pågældende brugsret for netejer indebar en rådighedsindskrænkning for ejeren af arealet. Efter sekretariatets vurdering burde der derfor medtages bestemmelse om, at ejeren i disse tilfælde ville have mulighed for at opnå erstatning for rådighedsindskrænkning og gener. Erstatningen forhandles og udbetales efter gældende praksis.

233. Det skal nævnes, at på elområdet er en netkunde berettiget til erstatning for rådighedsindskrænkning og gener efter gældende praksis, hvis et netselskab er berettiget til at anbringe anlæg på den enkelte netkundes ejendom til brug for forsyning.

234. Sekretariatet betingede derfor i høringsudkastet en godkendelse af bestemmelsen i punkt 3.2 af, at der indsættes bestemmelse om, at ejeren af udlagte arealer ved ophør af aftaleforholdet har mulighed for at opnå erstatning for rådighedsindskrænkning og gener efter gældende praksis.

235. Anmelder har i høringssvaret nærmere præciseret indholdet af bestemmelsen (jf. afsnit 101-106) og anbefaler samtidig, at bestemmelsen godkendes med det nuværende indhold.

236. Det af sekretariatet udmeldte forbehold i høringsudkastet for godkendelse af punkt 3.2 har alene været at tilkendegive, at der skal være mulighed for erstatning, idet bestemmelsen ikke må føre til, at denne mulighed fraskrives eller bortfalder med indholdet af punkt 3.2. Sekretariatet for Energitilsynet har ikke med dette forbehold på nogen måde taget stilling til, om opgraderingsejer eventuelt har ret til erstatning.

237. *Sekretariatet* noterer sig nu på baggrund af høringssvaret, at bestemmelsen i pkt. 3.2 i Regler for Bionaturgas kun finder anvendelse, hvis andet ikke er aftalt mellem opgraderingsejer og netejer i Tilslutningsaftalen, hvor der vil være mulighed for at tage individuelle hensyn til forholdene på den konkrete ejendom.

238. Hvis andet ikke er aftalt, vil spørgsmål om eventuel erstatning for rådighedsindskrænkning og gener være et privatretligt anliggende mellem opgraderingsejer og netejer, der kan afgøres af domstolene.

239. *Sekretariatet* lægger således til grund, at bestemmelsen i pkt. 3.2 for det første alene finder anvendelse, hvis der ikke i aftalen mellem parterne konkret er taget stilling til spørgsmålet og for det andet, at bestemmelsen ikke afskærer opgraderingsejer fra en eventuel erstatning. Der er derfor ikke er tale om en vederlagsfri adgang til arealet som anført af interessenterne.

240. På baggrund af høringssvaret *vurderer sekretariatet sammenfattende*, at bestemmelsen i punkt 3.2 i Regler for Bionaturgas er sagligt begrundet og ikke urimelig.

241. *Sekretariatet vurderer på denne baggrund*, at pkt. 3.2 i Regler for Bionaturgas kan godkendes med det nuværende indhold.

#### Pkt. 5.2 Brændværdi

242. Ifølge bestemmelsen kan netejer stille krav om en given brændværdi i tilslutningspunktet, såfremt netejer anser det for nødvendigt for af afregningsmæssige årsager at sikre samme brændværdi som for anden gas, der transporteres i nettet. Kravene til brændværdi og gennemførelsen heraf aftales konkret i Tilslutningsaftalen. Brændværdien i opgraderet biogas kan forhøjes via tilsætning af f.eks. propangas.

243. Ifølge interessenterne indebærer bestemmelsen en urimelig forskelsbehandling af bionaturgas, idet der ikke stilles et tilsvarende krav i forbindelse med import af udenlandsk naturgas, som har en varierende og ofte lavere brændværdi end dansk naturgas. Trods en lavere brændværdi stilles der ikke eksempelvis krav om justering af brændværdien for tysk naturgas. Ifølge interessenterne er der således tale om forskelsbehandling og konkurrenceforvridning.

244. DONG har i forbindelse med høringen foreslået, at Netejer kan stille krav om, at Bionaturgassen har en given brændværdi i Tilslutningspunk-

tet, såfremt Netejer dokumenterer, at det er nødvendigt af afregningsmæssige årsager at sikre samme brændværdi for Bionaturgassen, som for anden gas, der transporteres i Det Danske Gassystem. Krav til brændværdi og gennemførelse heraf aftales i Tilslutningsaftalen.

245. Anmelder har til bestemmelsen oplyst, at det er i alle aktørers interesse at undgå propantilsætning, der er en omkostningstung løsning for at afhjælpe afregningsmæssige problemstillinger. Krav om propantilsætning vil alene blive stillet, når det er en forudsætning for at sikre en korrekt afregning af gaskunderne.

246. Ifølge Anmelder afregnes Naturgaskunder altid efter brændværdi. Forbruget måles i m<sup>3</sup>. Til brug for afregning af kunden korrigeres det registrerede gasvolumen for tryk og temperaturer, og der foretages en omregning til afregnings-m<sup>3</sup> (Nm<sup>3</sup> med energiindhold på 39,6 MJ). Omregningen sker ud fra en konkret viden om brændværdien af den gas, der leveres til slutkunderne. Hvis brændværdien af den leverede gas har været over 39,6 MJ/Nm<sup>3</sup>, indebærer omregningen et større antal afregningskubikmeter end antallet af Nm<sup>3</sup>. Selskabernes tariffer og afgifter er fastsat med udgangspunkt i Nm<sup>3</sup> med et energiindhold på 39,6 MJ.

247. Korrekt afregning forudsætter således ifølge Anmelder en præcis viden om brændværdien. Da det danske gassystem alene blev forsynet med naturgas fra Nordsøen var brændværdien relativt ensartet.

248. Gas fra Tyskland har en noget lavere brændværdi end naturgas fra Nordsøen. Dette afstedkommer ifølge Anmelder nogle afregningsmæssige problemstillinger, som kan løses efter 2 forskellige principper. Enten ved tilsætning af propan eller ved måling af brændværdien, således at varierende brændværdi registreres og allokeres til den enkelte forbruger.

249. Propantilsætning er en omkostningstung løsning for at afhjælpe afregningsmæssige problemstillinger. Praksis har da også ifølge Anmelder hidtil vist, at det er betydeligt mere omkostningseffektivt at etablere relevante gaskvalitetsmålere, end at tilføre propan, for at sikre en korrekt afregning.

250. Tysk gas forsyner forbrugerne gennem det overordnede transmissionsnet, hvorfor det er muligt at måle brændværdien i de eksisterende overgangspunkter. Opgraderet biogas derimod, der leveres igennem et decentralt system, får ikke tilsvarende målt brændværdien i overgangspunkterne.

251. BFB har i høringssvaret af 22. maj 2014 anført, at der er tale om stærkt diskriminerende vilkår, når der ved tilførsel af biogas og bionaturgas er krav om betaling for justering af brændværdi mv., hvilket ikke gælder ved tilførsel af fossil gas, herunder import af gas med brændværdier, der afviger fra Nordsø-naturgas.

252. Sekretariatet lægger til grund, at bestemmelsen i pkt. 5.2 i Regler for Bionaturgas er en generel bestemmelse, der udmønter naturgasforsyningslovens § 35 b, der giver netejer hjemmel til at fastsætte krav om brændværdi for opgraderet bionaturgas, der tilføres transmissions- og distributionsnettet.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer endvidere, at der ikke er tale om, at behandlingen af bionaturgas herved forskelsbehandles i relation til import af udenlandsk naturgas. For at kunne statuere diskrimination skal der være tale om, at ens forhold behandles forskelligt. Det er der ikke tale om her.

253. *Sekretariatet vurderer*, at bestemmelsen i pkt. 5.2 i Regler for Bionaturgas, hvorefter netejer kan stille krav om en given brændværdi i tilslutningspunktet, er objektiv og saglig begrundet og herved rimelig. På denne baggrund vurderer sekretariatet, at bestemmelsen kan godkendes.

#### Pkt. 5.3 Tryk

254. Ifølge bestemmelsen kan netejer stille krav om, at bionaturgassen har et givet tryk i tilslutningspunktet. Dette aftales i Tilslutningsaftalen.

255. Interessenterne har til denne bestemmelse anført, at tilslutningen bør ske på betingelser, der svarer til nærmeste punkt i 4 bars nettet. Hvis netejer ønsker, at tilslutningen skal ske ved et højere tryk, må netejer afholde meromkostningerne herved.

256. Sekretariatet lægger vægt på, at netejer ifølge naturgasforsyningslovens § 35 b, der vedrører leveringskvaliteten for opgraderet biogas, har hjemmel til at fastsætte krav om et givet tryk for den opgraderede biogas. Sekretariatet lægger videre vægt på, at det fremgår af naturgasforsyningslovens § 35 a, stk. 4, at opgraderingsejer skal afholde de direkte henførbare omkostninger forbundet med tilslutningen samt efterfølgende driftsomkostninger ved tilførslen af den opgraderede biogas.

257. *Sekretariatet vurderer* på denne baggrund, at bestemmelsen i pkt. 5.3 ikke er urimelig og kan godkendes.

#### Pkt. 5.4 Temperatur

258. Ifølge bestemmelsen kan netejer stille krav om en given temperatur i leveringspunktet.

259. Interessenterne har til dette punkt anført, at der ikke bør stilles strengere krav til temperaturen, end hvad der gælder i overdragelsespunktet fra det overordnede net til 4 bars nettet. Endvidere at det bør præciseres, hvornår netejer har mulighed for at kræve temperaturen ændret.

260. Ifølge Anmelder skal bionaturgassen leveres ved en given temperatur, for at den kan tilføres nettet. Kravet til den nødvendige temperatur varierer alt efter, hvor det konkrete tilslutningspunkt er. For at sikre størst mulig fleksibilitet fastsættes temperaturkravet af Netejer.



261. Det fremgår ikke direkte af naturgasforsyningslovens § 35 b, der vedrører leveringskvaliteten for opgraderet biogas, at netejer kan stille krav til temperaturen i tilslutningspunktet, men da tryk er temperaturafhængigt, vurderer sekretariatet, at der i den sammenhæng også kan stilles krav til temperatur, når det af driftsmæssige hensyn er nødvendigt.

262. *Sekretariatet vurderer*, at bestemmelsen i pkt. 5.4 om temperatur er teknisk saglig begrundet og derved ikke urimelig. Bestemmelsen kan derfor godkendes.

### Pkt. 5.6 Information

263. Ifølge bestemmelsen er netejer berettiget til at afbryde modtagelsen af biogas, som ikke overholder eller ikke forventes at overholde Netejers krav til leveringskvalitet.

264. DONG har til denne bestemmelse anført, at det bør tilføjes, at såfremt netejer afbryder modtagelsen af bionaturgas på baggrund af en forventning om manglende overholdelse af kravene, skal netejer straks redegøre for baggrunden for forventningen, og dokumentere denne. Såfremt netejer ikke kan dokumentere, at afbrydelsen var velbegrundet, skal netejer betale erstatning til opgraderingsejer og eventuelt producent for driftstab og andre afledte omkostninger.

265. Anmelder har hertil oplyst, at det er et standardvilkår i gasbranchen, at en modtager af gas kan afbryde for tilførslen heraf på baggrund af forventet off-spec gas, da konsekvenserne af at få off-spec gas ind i systemet kan være meget store for alle slutkunderne.

266. Videre, at det også er i opgraderingsejers interesse, at netejer har en sådan ret, da netejer ellers først ville kunne reagere, når off-spec gassen har gjort skade på opgraderingsejers ansvar.

267. Såfremt netejer afbryder tilførslen på baggrund af en forventning, som viser sig ikke at være korrekt, vil netejer ifølge Anmelder være ansvarlig herfor, hvis netejer har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

268. Sekretariatet lægger til grund, at det er et sædvanligt vilkår i gasbranchen, at der kan afbrydes på baggrund af en forventning om off-spec gas. Hvis netejer først kan reagere, når off-spec gassen er kommet ind i systemet, vil konsekvenserne kunne være meget store med skade på både system og hos kunder. Sekretariatet finder, at der nødvendigvis må opstilles effektive værn for at hindre, at off-spec gas finder vej ind i systemet. Det kan derfor siges at være i alle parter interesse, at netejer kan afbryde på baggrund af en forventning om off-spec gas,

269. Sekretariatet finder derfor, at bestemmelsen i pkt. 5.6 i Regler for Bionaturgas er teknisk sagligt begrundet. Herved lægges også vægt på det

ovenfor beskrevne ansvarsgrundlag for situationen. På denne baggrund finder sekretariatet, at bestemmelsen i pkt. 5.6 kan godkendes.

#### Pkt. 8 Kreditvurdering

270. Ifølge bestemmelsen kan netejer på ethvert tidspunkt betinge fortsat drift af tilslutningsanlægget af, at opgraderingsejer kreditvurderes efter Netejers sædvanlige praksis herfor.

271. Vurderer netejer, at opgraderingsejer i den konkrete situation ikke er tilstrækkelig kreditværdig, kan netejer stille krav om, at opgraderingsejer stiller sikkerhed eller betaler forud.

272. I forbindelse med kreditvurderingen er opgraderingsejer forpligtet til at stille årsrapport, regnskabsoplysninger og yderligere oplysninger, som er nødvendige for, at netejer kan få et retvisende billede af kreditværdigheden, til rådighed inden for 5 arbejdsdage.

273. E.ON har til denne bestemmelse anført, at det bør sikres, at netejer alene bruger de fremsendte oplysninger til at foretage en kreditvurdering – og ikke til en vurdering af opgraderingsejers økonomi i andre kontraktforhold.

274. Ifølge E.ON bør det endvidere sikres, at oplysningerne behandles fortroligt, og at kredsen af medarbejdere, der får adgang til oplysningerne, begrænses.

275. Sekretariatet lægger til grund, at der er tale om et sædvanligt vilkår i aftaleforhold. Hertil kommer, at distributionsselskaberne har pligt til at drive nettene effektivt, og at eventuelle tab i distributionssystemet vil skulle betales af alle brugere af systemet.

276. I pkt. 18 i Regler for Bionaturgas er fastsat, at netejer skal behandle oplysninger om opgraderingsejer fortroligt. Endvidere gælder ifølge naturgasforsyningslovens § 46, at transmissions- og distributionsselskaber skal behandle forretningsmæssigt følsomme oplysninger, som de modtager under udøvelsen af deres erhverv, fortroligt.

277. Sekretariatet vurderer på denne baggrund, at bestemmelsen i pkt. 8 om kreditvurdering er sagligt begrundet og ikke er urimelig og dermed kan godkendes.

#### Pkt. 10 Måling

278. Netejer skal for hvert opgraderingsanlæg etablere drive og vedligeholde målepunkter for biogas og bionaturgas, og i det tilfælde, at opgraderingsejer skal forestå justering af bionaturgassens brændværdi, tillige målepunkt for pristillæg.

279. Såfremt opgraderingsejer forestår justering af biogassens brændværdi, skal netejer have adgang til at etablere målepunkt for pristillæg i opgra-

deringsanlægget på et efter netejers vurdering egnet sted efter opgraderingen har fundet sted, men før brændværdien justeres.

280. Har netejer en særlig begrundet mistanke om ukorrekt måling på et gasmålesystem, skal netejer i det omfang, det er relevant at informere opgraderingsejer, biogassælger eller producenten, gøre dette senest 5 arbejdsdage efter, at mistanken er opstået.

281. Har opgraderingsejer, biogassælger eller producenten en særlig begrundet mistanke om ukorrekt måling, skal disse henvende sig til netejer straks.

282. Til pkt. 10 har interessenterne anført, at det bør være netejer, der afholder omkostningerne til etablering og drift af målepunkter for pristillæg, da behovet herfor alene opstår grundet netejers ønske om at opjustere brændværdien.

283. Det er endvidere anført, at det ikke er rimeligt, at netejer har op til 5 dage til at informere opgraderingsejer om mistanke om fejl ved måleinstrumenter, når opgraderingsejer omvendt skal informere straks ved en sådan mistanke.

284. Til spørgsmålet om omkostninger til etablering af målepunkter for pristillæg har Anmelder henvist til, at opgraderingsejer skal afholde de direkte henførbare omkostninger ved tilslutningen.

285. Forskellen i informationsforpligtelsen er ifølge Anmelder begrundet i tidspunktet for de respektive parter mulighed for at vurdere fejl i målingerne.

286. Sekretariatet lægger vægt på, at i henhold til naturgasforsyningslovens § 35 a, stk. 4, skal ejeren af opgraderingsanlæg afholde de direkte henførbare omkostninger forbundet med tilslutningen, herunder omkostninger til etablering af målepunkter. Det er endvidere sekretariatets vurdering, at behovet for at opjustere brændværdien ikke isoleret set udspringer af et ønske hos netejer som angivet af interessenterne. Der er derimod tale om et overordnet hensyn til driften af distributionssystemet og et hensyn til markedets øvrige aktører, herunder andre transportkunder og naturgaskunderne.

287. Med hensyn til forskellen i informationsforpligtelsen ved begrundet mistanke om ukorrekt måling lægger sekretariatet til grund, at opgraderingsejer har den daglige adgang til målepunkterne og dermed mulighed for først at konstatere eventuelle uregelmæssigheder og ukorrekte målinger på det konkrete anlæg.

288. Netejer indhenter dagligt umiddelbart efter gasdøgnet udløb måledata for timetilførslen det forudgående gasdøgn fra de enkelte målepunkter. Eventuelle fejl eller mistanke herom i måledata vil derfor først blive opdaget på et senere tidspunkt i afregningsprocessen. Det bemærkes, at tilsvarende bestemmelse om informationsforpligtelse findes i Regler for Gasdistribution, og dermed kan siges at udtryk for en praksis i gasmarkedet.

289. *Sekretariatet* vurderer på denne baggrund at bestemmelsen om måling i pkt. 10 i Regler for Bionaturgas er sagligt begrundet og i overensstemmelse med naturgasforsyningslovens § 35 a, stk. 4. Bestemmelsen kan derfor godkendes.

#### Pkt. 14 Afbrydelse og Genåbning

290. Ifølge bestemmelsen er netejer berettiget til helt eller delvist at afbryde for tilførsel af bionaturgas fra opgraderingsanlægget i en række nærmere opregnede tilfælde.

291. Er årsagen til afbrydelsen opgraderingsejers forhold, kan netejer kræve dokumentation for, at opgraderingsejer atter opfylder de til enhver tid gældende krav i aftalegrundlaget, førend der genåbnes.

292. Ifølge bestemmelsen afholder opgraderingsejer omkostningerne forbundet med afbrydelsen eller genåbning, hvis opgraderingsejer er årsag til afbrydelsen eller genåbning.

293. Endelig fremgår af bestemmelsen, at eventuelle følger af, at tilførslen af bionaturgas er afbrudt, er netejer uvedkommende.

294. Interessenterne finder det ikke rimeligt, at netejer skal kunne kræve dokumentation for, at opgraderingsejer atter opfylder kravene i aftalegrundlaget, førend der genåbnes. Det er netejer, der har afbrudt og driver en monopolvirksomhed, hvorfor det må være op til netejer at dokumentere, at kravene ikke er opfyldt.

295. Interessenterne har videre til denne bestemmelse anført, at netejer bør holde opgraderingsejer og producent af biogas skadesløs, når afbrydelsen ikke utvetydigt skyldes forhold, som opgraderingsejer og producent har ansvaret for.

296. Opgraderingsejer har i medfør af Tilslutningsaftalen et kontraktligt krav på, at netejer skal aftage en aftalt mængde gas. Netejer bør derfor betale for den mængde gas, som opgraderingsanlægget ikke har kunnet afsætte i perioden for afbrydelsen, når afbrydelsen ikke skyldes opgraderingsejer. Det bør udelukkende være i tilfælde af force majeure, at risikoen for afbrydelse og dermed omkostningerne herved skal påhvile opgraderingsejer.

297. Efter interessenternes opfattelse bør det således medtages i punkt 14, at netejer skal betale den aftalte pris for mængden af gas, der ikke har kunnet leveres i forbindelse med afbrydelsen, medmindre afbrydelsen skyldes opgraderingsejers forhold eller force majeure.

298. Til spørgsmålet om dokumentationskrav før genåbning har Anmelder oplyst, at dokumentation af f.eks. betalingsevne kan være en forudsætning for, at der genåbnes.

299. Mængdebegrænsninger fremgår af Tilslutningsaftalen. Anmelder henviser endvidere til, at Netejers eventuelle ansvar for en afbrydelse, som ikke er i overensstemmelse med Regler for Bionaturgas, er reguleret i punkt 17.1, der vedrører det generelle erstatningsansvar for driftstab.

300. Såfremt netejer er et distributionsselskab, har distributionsselskabet ingen indflydelse på tekniske eller operationelle forhold, som stammer fra transmissionssystemet eller gaslagrene.

301. Sekretariatet er enig i det sidstnævnte, men her drejer det sig som udgangspunkt om tekniske og operationelle forhold i Tilslutningsanlægget.

302. Sekretariatet var ligesom interessenterne skeptisk over for bestemmelsen, da opgraderingsejer ingen indflydelse har på netejer drift af gasnettet og netejer tilslutningsanlæg. Der er derfor en betydelig usikkerhed for opgraderingsejer, hvis denne ikke kompenseres for sit eventuelle afsætningsstab i tilfælde af driftsforstyrrelser i netejer tilslutningsanlæg eller net, når disse driftsforstyrrelser ikke skyldes opgraderingsejers forhold. Efter sekretariatets opfattelse er netejer nærmest til at bære risikoen for disse særlige driftsforhold, idet netejer har indsigten og handlemulighederne.

303. *I høringsudkastet til afgørelse fandt sekretariatet derfor, at bestemmelsen kunne godkendes, hvis der i pkt. 14 blev tilføjet i, at netejer skal betale den aftalte pris for mængden af gas, der ikke har kunnet leveres i forbindelse med afbrydelsen, medmindre afbrydelsen skyldes opgraderingsejer eller force majeure.*

304. Anmelder har i høringssvaret af 1. juli 2014 nu nærmere præciseret indholdet af bestemmelsen i punkt 14, hvori det bl.a. præciseres, at bestemmelsen i punkt 14 skal forstås i overensstemmelse med bestemmelserne i punkt 17 om Erstatningsansvar og Forsikring, hvorefter netejer er ansvarlig for opgraderingsejers tab i overensstemmelse med dansk rets almindelige regler, medmindre tabet er indirekte og netejer kun har handlet simpelt uagtsomt. Anmelder har udførligt redegjort for de situationer, hvor behovet for afbrydelse kan opstå. Herom henvises til afsnit 107-144, hvor Anmelders høringssvar til dette punkt er gengivet.

305. Samlet er det Anmelders vurdering, at bestemmelserne i punkt 14 bør opretholdes uændret og godkendes.

306. *Sekretariatet lægger på baggrund af høringssvaret til grund, at en række forhold, som netejer ikke har indflydelse på, kan gøre, at det er nødvendigt at afbryde for tilførsel af bionaturgas til nettet. Sekretariatet medgiver, at de nævnte situationer: særlige driftsforhold i Det danske Gassystem, ikke godkendte aktørrelationer, biogassælgers manglende opfyldelse af krav, udskiftning af gasmålersystemet eller tilslutningsaftalens ophør, alle fremstår som situationer, hvor det forekommer rimeligt, at netejer kan få behov for afbrydelse, og at disse situationer ikke opstår som følge af netejer forsømmelser.*

307. *Sekretariatet lægger videre til grund, at bestemmelsen i pkt. 14 skal forstås i overensstemmelse med pkt. 17 om Erstatningsansvar og Forsikring. Herefter vil netejer være ansvarlig for opgraderingsejers tab efter dansk rets almindelige erstatningsregler.*

308. *Sekretariatet vurderer på denne baggrund, at bestemmelsen i punkt 14 om Afbrydelse og Genåbning er sagligt begrundet og ikke er urimelig og dermed kan godkendes.*

#### *Pkt. 15 Force majeure*

309. *I bestemmelsen er fastsat i hvilke tilfælde, der indtræder force majeure. I disse tilfælde suspenderes den berørte parts forpligtelser i henhold til aftalerne.*

310. *BFB (Brancheforeningen for Biogas) har til bestemmelsen anført, at der er tale om en meget omfattende liste over, hvad der skal betragtes som force majeure.*

311. *Anmelder har oplyst, at reglerne her er baseret på en sammenskrivning af de tilsvarende bestemmelser i Regler for Gastransport og Regler for Gasdistribution.*

312. *Sekretariatet vurderer, at det fremstår sagligt at benytte bestemmelserne om force majeure fra Regler for Gastransport og Regler for Gasdistribution. Da BFB i øvrigt alene peger på, at listen er omfattende og ikke specifikt udpeger visse situationer, finder sekretariatet for Energitilsynet ikke grundlag for at tilsidesætte bestemmelsen.*

313. *På denne baggrund vurderer Sekretariatet, at bestemmelserne i pkt. 15 kan godkendes.*

#### *Pkt. 17 Erstatningsansvar og Forsikring*

314. *Bestemmelsen fastslår generelt, at parterne ikke kan ifalde erstatningsansvar for anden parts driftstab og andre indirekte tab, medmindre der er handlet forsætligt eller groft uagtsomt (pkt. 17.1).*

315. *Ifølge bestemmelsen er opgraderingsejer ansvarlig for netejerens fulde direkte og indirekte tab som skyldes opgraderingsejers handling eller undladelser af forhold, som opgraderingsejer efter punkt 3.2 (vedrørende det udlagte areal) er ansvarlig for. Skaderne udbedres af netejer og omkostningerne hertil betales af opgraderingsejer (pkt. 17.2).*

316. *Bestemmelsen fastslår endvidere, at opgraderingsejer, producent af biogas eller bionaturgassælger ikke kan gøre krav gældende over for netejer*

som følge af fejl eller mangler i måledata, medmindre netejer har handlet forsætligt eller groft uagtsomt (pkt. 17.3).

317. Af pkt. 17.4 fremgår, at opgraderingsejer, producent af biogas eller bionaturgassælger ikke kan gøre krav gældende over for netejer som følge af fejl i oplysninger i Aktørregistret mv., medmindre netejer har handlet forsætligt eller grov uagtsomhed.

318. Om ansvar for leveringskvaliteten fastslår bestemmelsen, at hvis opgraderingsejer leverer biogas, som ikke overholder leveringskvaliteten mv. – uanset om dette skyldes visse tilfælde af force majeure – skal opgraderingsejer holde netejer skadesløs for netejerens fulde direkte og indirekte tab (pkt. 17.5).

319. Såfremt forbrugere af gas/bionaturgas – på trods af, at biogassen opfylder kravene i punkt 5 til leveringskvalitet – kan rejse krav mod netejer i anledning af den leverede kvalitet, skal opgraderingsejeren holde netejer skadesløs, medmindre:

- netejer kunne have begrænset sit tab
- netejer inden levering er blevet underrettet om den manglende opfyldelse af kravene, og parterne på denne baggrund aftaler en mindre skadeløsholdelsespligt for opgraderingsejer eller
- manglende overholdelse skyldes forhold, som netejer i medfør af Tilslutningsaftalen har ansvaret for

320. Endelig kan netejer i henhold til tilslutningsaftalen stille krav om, at opgraderingsejer skal opretholde erhvervs- og produktansvarsforsikring, ligesom opgraderingsejer, bionaturgassælger og producent af biogas opfordres til at tegne driftstabsforsikring.

321. Interessenterne har til pkt. 17 anført, at det forekommer urimeligt, at netejer kan gøre krav på fulde direkte og indirekte tab efter punkt 17.2 og skadeløsholdelse efter punkt 17.5, mens Netejer kun har et stærkt begrænset ansvar efter punkt 17.3 og 17.4 og *kun hvis der samtidig er handlet groft uagtsomt eller forsætligt*.

322. Interessenterne finder det endvidere ikke rimeligt, at opgraderingsejer er ansvarlig for al skade hos netejerens anlæg (pkt. 17.2), mens netejer fraskriver sig ansvaret for simpel uagtsomhed (pkt. 17.3). Netejer bør også påtage sig et ansvar for opgraderingsejers direkte og indirekte tab, hvis det er netejer, der forvolder sådanne tab.

323. Interessenterne finder det endvidere uacceptabelt, at netejer i medfør af pkt. 17.5 kan rejse krav *uanset* der er tale om force majeure, og uanset at den leverede bionaturgas opfylder kravene i leverings- og tilslutningspunktet.

324. Ifølge interessenterne stilles opgraderingsejer herved i en uoverskuelig situation, idet man gøres ansvarlig på trods af, at alle gældende regler overholdes samt forskrifter fra Netejer.

325. BFB har i høringssvaret af 22. maj 2014 anført, at der er tale om en meget ensidig ansvarsfordeling, hvor bionaturgasproducent og opgraderingsejer pålægges et meget vidtgående ansvar, hvilke langt fra er tilfældet for netejere.

326. Anmelder har om bestemmelsen oplyst, at punkt 17.1 – 17.4 er baseret på sædvanlig praksis mellem erhvervsdrivende og tilsvarende regler, som gælder over for gasleverandører og transportkunder.

327. Anmelder oplyser i øvrigt, at det ikke er korrekt, at netejer generelt kun er ansvarlig, hvis denne har handlet forsætligt eller groft uagtsomt. Ved opgraderingsejers direkte tab (*ikke* driftstab), er der ingen begrænsninger i netejers ansvar.

328. Ansvar i pkt. 17.2 afspejler ifølge Anmelder det tilsvarende ansvar, som slutkunder har for manglende overholdelse af regler svarende til punkt 3.2 i henhold til netselskabernes distributionsbetingelser. Ansvar er således indsat for at sikre ikke-diskrimination.

329. Punkt 17.5 om ansvar for leveringskvaliteten er ifølge Anmelder en følge af det nuværende ansvarsregime på gasmarkedet. Punkt 17.5 er ifølge Anmelder baseret på tilsvarende bestemmelser i Regler for Gasdistribution, som finder anvendelse ved levering af gas i overgangspunkterne mellem transmissionssystemet og distributionssystemerne.

330. Efter den generelle bestemmelse i pkt. 17.1 er parterne kun ansvarlig for den anden parts driftstab og andre indirekte tab, hvis der er handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

331. Sekretariatet var oprindelig skeptisk over for disse bestemmelser og vurderede, at der var tale om en begrænsning i forhold til dansk rets almindelige erstatningsregler, hvorefter en part også vil kunne ifalde ansvar for simpel uagtsomhed.

332. Driftstab vil i givet fald være opgraderingsejers primære tab. Sekretariatet vurderede på denne baggrund, at bestemmelsen kunne fremstå som en indskrænkning af opgraderingsejers erstatningsmuligheder for driftstab efter de almindelige erstatningsregler, idet opgraderingsejer bærer risikoen for eksempelvis driftsforstyrrelser i gassystemet eller tilslutningsanlægget, som skyldes netejers simple uagtsomhed. Bestemmelsen kunne derfor opfattes som en ansvarsfraskrivelse fra netejers side.

333. Tilsvarende gælder ifølge pkt. 17.2, hvor opgraderingsejer tilsvarende er ansvarlig for netejers fulde direkte og indirekte tab ved skader på tilslutningsanlægget, også ved simpel uagtsomhed fra opgraderingsejers side.



334. *Sekretariatet vurderede derfor i høringsudkastet, at bestemmelsen i pkt. 17 Erstatningsansvar og Forsikring burde ændres, så den afspejler dansk rets almindelige erstatningsregler parterne imellem.*

335. Anmelder har nu i høringssvaret af 1. juli 2014 nærmere redegjort for bestemmelsen i punkt 17 samt præciseret indholdet af de enkelte bestemmelser i punkt 17.1 – 17.5. Herom henvises til afsnit 145-177 foran.

336. Det er Anmelders opfattelse, at ønsket om at afspejle dansk rets almindelige erstatningsregler for så vidt allerede er opfyldt i den forstand, at punkt 17 afspejler gassektorens almindelige regler herfor. Efter Anmelders opfattelse vil det ikke være hensigtsmæssigt at overføre en generel ansvarsregulering til et så sektorspecifikt område som gasområdet. Netop på gasområdet er der behov for ansvarsregler, der afspejler det særlige forhold, der er mellem systemoperatørerne og de kommercielle aktører.

337. Anmelder har også anført, at i følge punkt 17.1 kan ingen af parterne ifalde erstatningsansvar for den anden parts driftstab og andre indirekte tab, medmindre den ansvarlige part har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.

338. Omkring ansvar for indirekte tab har Anmelder nu anført, at det i erhvervsforhold er generelt accepteret, at den part, der lider et driftstab, er nærmest til at vurdere den potentielle størrelse heraf og dermed nærmest til at forsikre driftstab. Netejer vil ikke have nogen mulighed for at vurdere, hvilket omfang opgraderingsejers driftstab kan have. Ligesom opgraderingsejer ikke har grundlag for at vurdere driftstab i nettet.

339. *Sekretariatet lægger til grund, at parterne i henhold til punkt 17.1 er underlagt et culpaansvar tilpasset de sektorspecifikke forhold i gassektoren. Endvidere at parterne gensidigt ikke er ansvarlige for driftstab og indirekte tab, medmindre den ansvarlige part har handlet forsætligt eller groft uagtsomt.*

340. *Sekretariatet lægger videre til grund, at ansvaret for driftstab er baseret på sædvanlig praksis mellem erhvervsdrivende. Sekretariatet medgiver, at den part, som har indsigt i muligt driftstab også er nærmest til at bære tabet, herunder til at afpasse forsikringsbehovet.*

341. På elområdet gælder tilsvarende, at et netselskab ikke er ansvarlig for driftstab eller andet indirekte tab, medmindre der foreligger forsæt eller grov uagtsomhed fra netvirksomhedens side. Ifølge punkt 17.6 opfordres opgraderingsejer, producenter af biogas samt bionaturgassælger til at tegne driftstabsforsikring.

342. *Sekretariatet tager Anmelders redegørelse og præciseringer i høringssvaret omkring indholdet af punkt 17.1 om generelt ansvar til efterretning. Sekretariatet vurderer på denne baggrund, at bestemmelsen i punkt 17.1 er sædvanlig i erhvervsforhold og sagligt begrundet. Bestemmelsen kan dermed godkendes.*

343. *Sekretariatet vurderer* i lyset af Anmelders høringssvar (jf. afsnit 150 - 153), at bestemmelsen i punkt 17.2 om ansvar for skade på Tilslutningsanlægget er sagligt begrundet og ikke urimelig og i øvrigt i overensstemmelse med tilsvarende bestemmelser i Regler for Gastransport. Bestemmelsen kan dermed godkendes.

344. *Sekretariatet vurderer*, at indholdet af bestemmelsen i punkt 17.3 om Ansvar for måldata er en følge af, hvordan naturgassystemet er indrettet, herunder at bestemmelserne for det første kun finder anvendelse i meget sjældne tilfælde, og for det andet, at der er tale om en branchestandard. Sekretariatet vurderer i lyset heraf samt på baggrund af høringssvaret, at bestemmelsen i punkt 17.3 er sagligt begrundet og ikke urimelig. Bestemmelsen kan dermed godkendes.

345. Anmelder har i høringssvaret oplyst, at de gældende tekster i punkt 7 om Stamdata for opgraderingsanlæg og biogasanlæg skal ændres på baggrund af indhøstede erfaringer samt efter dialog med Energistyrelsen om administration af pristillæg. Som en konsekvens heraf skal også bestemmelsen i punkt 17.4 om Ansvar i relation til Aktørregister og Energinet.dks register for stamdata ændres. Herom henvises til gennemgangen i høringssvaret for afsnit 162 - 177, idet sekretariatet i den forbindelse lægger afgørende vægt på, at også denne ansvarsfordeling har karakter af en branchestandard og findes tilsvarende i Regler for Gasdistribution og Regler for Gastransport.

346. *Sekretariatet vurderer*, at disse ændringer er naturlig følge af naturgassystemets indretning, de indhøstede erfaringer fra Aktørregister og Energinet.dks Biogasstøtteregister.

347. *Sekretariatet vurderer på denne baggrund*, at de ændrede bestemmelser i punkt 7 og punkt 17.4 nu fremstår sagligt begrundet og rimelige. Bestemmelserne kan dermed godkendes.

348. *Sekretariatet vurderer* i lyset af høringssvaret, at bestemmelsen i punkt 17.5 om Ansvar for leveringskvalitet er sagligt begrundet og ikke urimelig. Bestemmelsen kan dermed godkendes med det anmeldte indhold.

349. Der er herved lagt vægt på, at ansvarsfordelingen i punkt 17.5 efter det oplyste baserer sig på den model for ansvar for gaskvalitet, som altid har været gældende på det danske gasmarked. I henhold til denne model er det de kommercielle aktører i gasmarkedet (transportkunder, gasleverandører, lagerkunder og opgraderingsejere), der bærer ansvaret for gaskvalitet, hvorimod operatøren/netejeren alene stiller transportmulighed til rådighed. Ifølge det oplyste er den danske ansvarsmodel tillige i overensstemmelse med europæisk branchepraksis.

#### Pkt. 19 Overdragelse

350. Ifølge bestemmelsen kan opgraderingsejers og producenters rettigheder og forpligtelser kun overdrages til tredjemand med netejers sam-

tykke. Eventuelt afslag fra netejer skal være begrundet i rimelige tekniske eller økonomiske forhold

351. Spaltning og fusion anses som overdragelse efter denne bestemmelse.

352. E.ON har anført, at bestemmelsen om, at fusion eller spaltning kræver netejerens samtykke er alt for vidtgående og begrænser selskabers almindelige rettigheder. Ifølge E.ON må det i hvert fald være sådan, at opgraderingsejer og producent er berettiget til at gennemføre selskabsmæssige omstruktureringer, når de ejere, der direkte eller indirekte har ejerandele i de berørte selskaber, ikke opnår andet vederlag end ejerandele i samme forhold i det eller de bestående selskaber.

353. Ifølge Anmelder er punkt 19 baseret på de tilsvarende regler, som gælder overfor gasleverandører og transportkunder.

354. Årsagen til, at princippet om universalsuccession er fraveget, er ifølge Anmelder, at netejer skal have mulighed for at kreditvurdere den nye opgraderingsejer og evt. stille krav om sikkerhed, jf. pkt. 8, samt at den nye opgraderingsejer skal implementeres i Aktørregistret mv.

355. Sekretariatet finder, at forslaget fra E.ON er rimeligt og bør præciseres i bestemmelsen.

356. Anmelder har nu i høringssvaret meddelt, at dette krav imødekommes, og at bestemmelsen i punkt 19 vil blive ændret i overensstemmelse med sekretariatets forslag. På denne baggrund vurderer sekretariatet, at den ændrede bestemmelse i pkt. 19 kan godkendes.

#### Pkt. 21 Ændring af Regler for Bionaturgas

357. Ifølge bestemmelsen kan netejer ensidigt ændre Regler for Bionaturgas, mens Tilslutningsaftalen og Bionaturgassælgeraftalen alene kan ændres i overensstemmelse med bestemmelserne herom i de respektive aftaler.

358. Netejer skal meddele opgraderingsejer, producent og bionaturgassælger ændringer af Regler for Bionaturgas med mindst én måneds varsel, væsentlige ændringer dog med mindst tre måneders varsel.

359. Interessenterne finder, at der er tale om en meget vidtgående ret for netejer, som stiller opgraderingsejer i en usikker og urimelig situation, hvis netejer ensidigt kan ændre regelsættet, der endda har forrang fremfor parternes individuelle aftaler. I Bionaturgassælgeraftalen og Tilslutningsaftalen er retten til at ændre betinget af ændret lovgivning mv. Det påpeges endelig i henhold til bestemmelserne om fast ejendom/arealer, at netejer ikke her har ret til at ændre uden nærmere aftale med den enkelte opgraderingsejer.

360. Anmelder har oplyst, at hvis og når Regler for Bionaturgas ændres vil det typisk være af regulatoriske, tekniske eller funktionelle årsager.

361. Anmelder har dog ikke ønsket på forhånd at udelukke andre årsager, da det vil udelukke forbedringer af regelsættet baseret på driftserfaringer eller input fra opgraderingsejer.

362. Anmelder oplyser endelig, at netejerne har forpligtet sig til at involvere relevante aktører i forbindelse med ændringer af Regler for Bionaturgas, og at disse aktører i sidste ende har den sikkerhed, at regelsættet skal anmeldes til og godkendes af Energitilsynet.

363. *Sekretariatet vurderer* på baggrund heraf, at bestemmelsen kan godkendes, men at forpligtelsen til at involvere relevante parter bør fremgå af bestemmelsen.

364. Der er herved lagt vægt på, at ændringer skal anmeldes og godkendes af Energitilsynet, inden de kan træde i kraft. Sekretariatet finder, at der af hensyn til fleksibilitet bør være mulighed for ændringer, og at det er i overensstemmelse med princippet i naturgasforsyningslovens § 36 a, at distributionsselskaberne fastsætter vilkårene.

365. Anmelder har nu i høringssvaret oplyst, at dette krav imødekommes, og at bestemmelsen i punkt 21 vil blive ændret i overensstemmelse med sekretariatets forslag. På denne baggrund vurderer sekretariatet, at også bestemmelsen i pkt. 21 kan godkendes.

#### ***Tilslutningsaftalen og Bionaturgassælgeraftalen***

366. Tilslutningsaftalen og Bionaturgassælgeraftalen har i den anmeldte form mere karakter af en skabelon end egentlige aftaler. De enkelte punkter anses umiddelbart for rimelige og giver ikke anledning til bemærkninger.

367. Tilslutningsaftalen og Bionaturgassælgeraftalen kan derfor *efter sekretariatets vurdering godkendes i deres helhed*.

#### **Afgørelse**

368. Det indstilles, at Energitilsynet på baggrund af vedlagte sagsfrestilling og vurdering tilslutter sig følgende:

at de anmeldte aftaler- *Regler for Bionaturgas, Tilslutningsaftale samt Bionaturgassælgeraftale* med de rettelser, der fremgår af Anmelders hørings-svar af 1. juli 2014,- godkendes, jf. naturgasforsyningslovens § 36 a, stk. 1.